
Efectos y perspectivas del *nearshoring* en el estado de Veracruz (2018-2023)

Angel Toledo-Tolentino¹

Resumen

El objetivo de este trabajo es analizar los efectos del *nearshoring* en el estado de Veracruz, mediante el análisis de la inversión extranjera directa (IED), destacando los sectores más beneficiados y los obstáculos que impiden una mayor captación. Además, se exploran las perspectivas y se proponen políticas públicas que permitan maximizar las oportunidades derivadas de este fenómeno global. Se realiza un análisis estadístico de la IED recibida en Veracruz de 2018 a 2023 por sectores económicos, el cual muestra que la captación de recursos provenientes del *nearshoring* ha sido limitado. Se proponen algunas medidas de política pública, como el fortalecimiento de la infraestructura, la implementación de incentivos fiscales, el desarrollo de capital humano, además de la planeación y coordinación entre secretarías.

1. Introducción

En años recientes, el fenómeno del *nearshoring* ha cobrado relevancia a nivel mundial como una estrategia clave para las empresas multinacionales que buscan optimizar sus cadenas de suministro, reducir costos de producción y maximizar sus beneficios. Este proceso consiste en la reubicación de las operaciones productivas de forma parcial o total a países más cercanos a los mercados finales. Bajo este contexto, nuestro país se ha posicionado como un destino importante para las inversiones extranjeras; sin embargo, la distribución de los beneficios del *nearshoring* no ha sido igual a lo largo del territorio nacional, y estados como Veracruz enfrentan retos específicos para obtener mayores beneficios.

El presente trabajo pretende responder los siguientes cuestionamientos: ¿cómo ha evolucionado la IED y, en particular, la relacionada con los sectores productivos vinculados con el *nearshoring* en el estado de Veracruz entre 2018 a 2023?, y ¿cuáles son los principales desafíos estructurales que enfrenta Veracruz para atraer mayor IED

¹ Doctor en Estudios del Desarrollo. Adscrito a la Facultad de Economía de la UV. Consultor en temas de planeación municipal y desarrollo regional. Áreas de interés: sector petrolero, inversión extranjera y zonas metropolitanas. Nivel Candidato en el SNII (2025-2028). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5693-6719>; correo electrónico: atoledot@gmail.com

relacionada con el *nearshoring*? Para tal efecto se utilizó información estadística de la Secretaría de Economía del año 2018 al año 2023 en millones de dólares americanos (mdd). Se tomó como base 2018, dado que iniciaban tanto la administración federal como la estatal; además de evitar el problema metodológico de partir de 2020, año en el que inició la pandemia por COVID-19. El escrito sigue un enfoque cuantitativo, descriptivo, no experimental y con fuentes documentales; elementos que se usaron para elaborar tablas que sirvieron para analizar la información.

La estructura del trabajo se organiza en las secciones siguientes: primero, se presenta un marco teórico que contextualiza el *nearshoring* como una estrategia de relocalización en el ámbito global y su relevancia para México. A continuación, se realiza un análisis cuantitativo de la IED en Veracruz desglosado por sectores y con énfasis en los relacionados con el *nearshoring*, para analizar su comportamiento durante el periodo de estudio. Después, se identifican los principales factores que han dificultado la atracción de inversiones en el estado. Finalmente, se proponen una serie de políticas públicas que buscan fortalecer la capacidad de Veracruz para captar IED y aprovechar plenamente las ventajas del *nearshoring*, concluyendo con una reflexión sobre las implicaciones de estos hallazgos para el estado de Veracruz.

2. Desarrollo

2.1 Relocalización de actividades o *nearshoring*

Un fenómeno que provocó la globalización a partir de los años ochenta del siglo XX fue el hecho de que muchas empresas ubicadas en los países desarrollados buscaran ser más competitivas y conquistar nuevos mercados para lograr aumentar sus ganancias; por lo cual, la búsqueda de economías de escala se volvió crucial. Para esto, las empresas multinacionales (EMN)¹ vieron como parte de su estrategia global el ubicar parte de sus procesos productivos fuera del territorio nacional y localizarlos en zonas con menor nivel de desarrollo como América Latina, África y Asia, fenómeno que se conoce como deslocalización u *offshoring*. Estas zonas ofrecieron facilidades fiscales, menor costo de mano de obra, energía barata y vías de comunicación adecuadas; entre otras ventajas (Linares Navarro, 2020).

Al respecto, el país que más destacó en el proceso de relocalización fue China, nación que facilitó la entrada de inversión extranjera mediante baja tributación, apertura de zonas económicas especiales, abundante mano de obra y salarios bajos, elementos que lo volvieron atractivo a las empresas internacionales (Mendoza Rebordinos, 2014).

1 Las empresas multinacionales son “Las cuales poseen una casa matriz (headquarter) en su país de origen y filiales localizadas en distintos países extranjeros” (García & López, 2020, p.6).

No obstante, este proceso ampliación de los mercados globales se ha venido paralizando paulatinamente. Esquivel (2022) afirma que el mundo se enfrenta a un proceso de desglobalización que inició con la crisis económica de 2008 y que se ha venido consolidando por los siguientes eventos: crisis económica, políticas proteccionistas, guerra comercial entre China y Estados Unidos, la pandemia de COVID-19 y la invasión de Rusia a Ucrania. Como consecuencia, el proceso de *offshoring* parece haberse estancado y ser compensado por otro proceso de reubicación, en el cual muchas de estas operaciones que antes se llevaban a cabo en países lejanos ahora se realizan en países vecinos: relocalización o *nearshoring*.

El *nearshoring* se define como “La práctica a través de la cual las empresas trasladan parte de sus procesos productivos a países más cercanos para reducir costos de transporte y producción” (Banco de México, 2022, p.21); buscando “Facilitar la integración de las cadenas de suministro y concentrar la producción en un destino cercano a su consumo final” (Michel et al., 2003, p. 3). En consecuencia, este proceso de relocalización forma parte del *offshoring* puesto que las EMN se mantienen en la estrategia de mover parte de sus operaciones al extranjero, sólo que ahora se busca ubicarse muy cerca del mercado final, lo que facilita la supervisión y logística.

El proceso de relocalización ofrece ventajas a las empresas, como la caída en los tiempos y costos de transporte. Dada la cercanía con el mercado final se tiene un mayor conocimiento de su entorno jurídico y de competencia, además del aprovechamiento de los acuerdos comerciales existentes (EAE Business School, 2022). Lo anterior produce una caída en los costos de producción, disminución de tiempos, profundización en la manera de integrar los procesos productivos, provocando menores tiempos de respuesta al mercado final y, en consecuencia, mayores beneficios económicos a las EMN.

2.2 México en el escenario internacional del *nearshoring*

Bajo los elementos expuestos en la sección anterior, las multinacionales de los países sede de las regiones centrales (Estados Unidos, Alemania y Japón) han empezado un proceso de relocalización de sus actividades productivas hacia países más cercanos. Este movimiento no significa que China y otras partes de Asia van a dejar de recibir inversiones, puesto que existen productos asiáticos con mayor componente tecnológico que difícilmente se pueden realizar en los países fábrica en el corto plazo; sino que procesos menos complejos que se hacían en Asia pasarán a países cercanos a los mercados principales. En el caso de la región de América del Norte, varias multinacionales que tienen como mercado final los EUA están moviendo total o parcialmente sus operaciones de Asia (China en particular) hacia México y, en menor grado, a otros destinos de América Latina.

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2022) calcula que el *nearshoring* producirá, en los próximos años, 78 mil mdd en exportaciones para Latinoamérica (64 mil mdd en bienes y 14 mil mdd en servicios), donde nuestro país podría ser el que más ganancias obtendría por la exportación de mercancías con un estimado de 35 mil mdd, seguido por Brasil con 7 mil 844 mdd. Las actividades productivas con más oportunidades de crecimiento en la región son la automotriz, textil, farmacéutica y energías renovables. Estos datos ponen a México como una de las naciones más beneficiadas por este proceso de relocalización productiva, pues es más cercano a un país central como es Estados Unidos.

Una buena cantidad de empresas que salieron de China lo hicieron a países vecinos y no a México. Tal es el caso de Vietnam, el cual pasó de representar 1.9% de las importaciones totales estadounidenses en 2017 a un 4% en 2022; en cambio, nuestro país pasó del 13.6% en 2018 al 13.9% en 2022, un aumento marginal en relación con lo sucedido en Vietnam. Otros países como Corea del Sur, Taiwán, India y Tailandia también han visto un incremento importante de sus exportaciones al mercado norteamericano (Serrano et al, 2022).

Factores que favorecen la llegada de inversión extranjera a México

A continuación, se exponen los factores más relevantes que inciden en que México sea un lugar propicio para la relocalización de actividades a escala internacional.

Salarios bajos y mano de obra calificada. Los sueldos promedio que se ofrecen en el sector de las manufacturas a nivel nacional son inferiores a sus pares chinos por cerca de dos dólares. Además, nuestro país ofrece una red de centros de investigación públicos y privados que brindan al mercado laboral 24 mil ingenieros en ramas de tecnología e innovación (Frontier Industrial 2022; Garrido, 2022).

Vecindad geográfica. El ser vecino hace que las EMN estadounidense tengan mayor capacidad para ejercer un control importante sobre sus filiales en el país (Garrido, 2022). Costos logísticos reducidos. México presenta una red de 117 puertos marítimos, 64 aeropuertos internacionales, 27 mil kilómetros de vías férreas y 172 mil de carreteras, presenta costos de carga por metro cúbico menores a los de China con EUA (140 dólares contra 15); así como el suministro de bienes por tierra, que toma de 3 a 4 días (EAE Business School, 2022).

Similitud en los husos horarios. La diferencia horaria más grande entre México y los Estados Unidos es de tres horas, lo que facilita la comunicación y supervisión presencial y vía remota para, de esta forma, responder a las distintas demandas del mercado final (EAE Business School, 2022).

T-MEC. Este acuerdo comercial proporciona una base legal que da certeza y sirve de apoyo para generar y expandir las cadenas de proveeduría; así como ser una estructura que facilita el comercio y brinda protección a la propiedad intelectual semejante a los estándares estadounidenses (EAE Business School, 2022).

Factores que complican la llegada de inversión extranjera a México

Aunque nuestro país ofrece muchas ventajas para aprovechar el *nearshoring* y obtener importantes beneficios, se enfrenta con temas estructurales que pueden dificultar la captación de estas inversiones:

Energía eléctrica. Para fabricar muchos de los bienes que producen las empresas que se relocalizan en nuestro país se consumen ingentes cantidades de energía eléctrica, lo que pone presión al sistema eléctrico. Lo anterior es preocupante, puesto que el Producto Interno Bruto (PIB) del sector de generación de electricidad creció a un ritmo anual de -0.3% entre 2018 y 2022; en cambio, para el período 2010 a 2022 el crecimiento promedio anual en el consumo eléctrico dedicado al uso industrial alcanzó el 0.13%.

La inversión en infraestructura eléctrica ha venido a la baja, resultado de los cambios regulatorios que limitan la inversión privada, tanto en la forma convencional como en la generación de energías renovables: la eólica y la solar, que pueden ser un importante complemento al suministro dado por la Comisión Federal de Electricidad (CFE) (Serrano et al., 2022). Bajo este contexto, muchas EMN pueden no instalarse en México, en virtud de las restricciones en el suministro eléctrico a futuro y que puedan poner en riesgo la operación continua de sus plantas.

Disponibilidad de agua. El disponer de suministro de agua se ha vuelto un tema de seguridad nacional para nuestro país, dado lo severo de las sequías en los últimos años producto del cambio climático, falta de nuevas infraestructuras y concientización social. La Comisión Nacional del Agua (CONAGUA) manifiesta que, desde mediados de la década anterior, una parte muy importante de los recursos hídricos ya no tienen disponibilidad en las zonas del Norte y Bajío; lo que es preocupante, ya que son regiones que son vistas como lugares idóneos para captar gran parte de las ganancias del *nearshoring* (Serrano et al. 2022).

Inseguridad. En México, la relevancia de este asunto se ve amplificada por el contexto de violencia vinculada al narcotráfico, un problema que ha ido en aumento en las últimas décadas. Los estudios de Cabral Torres y otros (2018) ponen de manifiesto cómo los índices de homicidios y robos desalientan la llegada de capital extranjero a nuestro país. A esto debemos añadir las observaciones de Michel y otros (2022), quienes señalan que

los esfuerzos por garantizar la seguridad en el transporte de mercancías incrementan significativamente los costos del transporte por carretera. Además, las interrupciones en las vías férreas complican aún más el panorama para el movimiento de bienes por este medio. Estos factores, en conjunto, representan obstáculos considerables para el desarrollo económico y la atracción de inversiones en el contexto mexicano actual.

Infraestructura. Se deben de invertir más recursos en puertos, aeropuertos y carreteras. Un solo puerto en China mueve 42 millones de TEUS (medida para calcular la capacidad de carga de los contenedores) al año, mientras que el puerto de Manzanillo solo mueve 2 millones de TEUS en el mismo período; por lo cual hay que aumentar este indicador. Sobre el particular, la modernización de los puertos de Salina Cruz y Coatzacoalcos contribuiría en ese sentido, además de relacionarse con el mejoramiento en el transporte ferroviario de carga que une esos puertos. Así también, se debe de ayudar a los transportistas a modernizar sus flotillas e incrementar el número de operarios (Ulloa Luna, 2023).

Espacios físicos. Es importante aumentar el espacio disponible en el ramo de las naves industriales, puesto que, al inicio de este año, solo el 1.8% del espacio industrial se encontraba disponible, lo que ha impulsado al sector inmobiliario de este tipo; no obstante, ha generado presión para terminar los proyectos lo más rápido posible. En consecuencia, si se aumenta el ritmo de construcción, se podría tener en cinco años el doble del espacio actual y alcanzar los 160 millones de metros cuadrados, siendo Ciudad de México y Monterrey las urbes que lideran la construcción (Claves para acelerar el desarrollo de naves industriales y hacer frente al *nearshoring*, 2024; Escobar, 2024).

Política industrial. México requiere una política industrial concreta y con miras a largo plazo, que favorezca la captación de mayor inversión externa. Gran parte del proceso de relocalización de empresas que llegan al país lo hacen por cercanía geográfica y los beneficios del T-MEC, pero no como producto de estrategias claras y medibles hacia donde enfocar la llegada de estas empresas. En diciembre de 2022, la Secretaría de Economía (SE) presentó el documento “*Rumbo a una política industrial*” que busca desarrollar una política industrial en el país. Hay que observar que se desarrolla esta propuesta con la nueva administración federal que inició el 2 de octubre de 2024 (Gobierno de México, 2022).

Cambios en el marco legal. La aprobación de la reforma al Poder Judicial genera incertidumbre por parte de los inversionistas extranjeros, pues sienten que, con los cambios legales, los jueces pueden perder independencia en sus decisiones y vulnerar el Estado de derecho. En específico les preocupa la elección de los jueces por votación popular. Por lo tanto, la IED puede verse frenada en el corto y mediano plazos, pues

las empresas extranjeras esperarán a que los cambios legales se vayan asentando (Hernández, 2024; Rogozinski, 2024).

2.3 Comportamiento de las entradas de inversión extranjera directa a nivel nacional

Para efectos del presente trabajo, el *nearshoring* se medirá principalmente como la IED que llega al país y al estado de Veracruz. Se define este tipo de inversión como “Una operación que involucra una relación de largo plazo en la cual una persona física o jurídica residente de una economía (inversor directo) tiene el objetivo de obtener una participación duradera en una empresa o entidad residente de otra economía” (García & López, 2020, p. 6). Por lo tanto, la IED es la cantidad de dinero que una empresa o persona invierte en un país extranjero cuya finalidad es la de lograr ganancias económicas en el largo plazo. Aunque la IED de forma estadística se registra a nivel país, son las EMN las que la materializan al colocar parte de su proceso productivo en el extranjero, pero bajo los lineamientos de su casa matriz.

Si se analiza la composición de la IED con base en la clasificación por tipo de inversión,² se tiene que en todo el período sumó un total de 202 mil 997 millones de dólares (mdd), pasando de los 34 mil 101 mdd, en 2018, a 36 mil 282 mdd en 2023: un incremento del 28.9%; no obstante, se aprecia un estancamiento de 2023 en relación con el año anterior. La mayor parte de la IED se registró como reinversión de utilidades (50.9%), seguida por nuevas inversiones (34.6%) y cuentas entre compañías (14.5%). La reinversión indica que empresas ya establecidas y que conocen el mercado mexicano están desarrollando planes de expansión con las ganancias obtenidas, siendo 2023 el punto más alto. Por su parte, es de llamar la atención que la tendencia creciente de nuevas inversiones que se dio en los primeros años, exceptuando el año 2020, se contrajo fuertemente en 2023 (-72.3%, respecto al año anterior). En este sentido, un entorno global con mayores tasas de interés y temores de recesión y, al interior, incertidumbre política y regulatoria en sectores clave –como el energético– pudieron contribuir a la caída en nuevas inversiones.

2 Nuevas inversiones: se refiere a los movimientos de IED asociados a: Inversiones iniciales realizadas por personas físicas o morales extranjeras al establecerse en México; dentro de estas inversiones se incluyen aquellas en activo fijo y capital de trabajo para la realización habitual de actos de comercio en México. Aportación al capital social de sociedades mexicanas (inicial o aumentos) por parte de los inversionistas extranjeros. Transmisión de acciones por parte de inversionistas mexicanos a inversionistas extranjeros. Monto inicial de la contraprestación en los fideicomisos que otorguen derechos. Reinversión de Utilidades: es la parte de las utilidades que no se distribuye como dividendos y que se considera IED por representar un aumento de los recursos de capital propiedad del inversionista extranjero. Cuentas entre compañías: son las transacciones originadas por deudas entre sociedades mexicanas con IED en su capital social y otras empresas relacionadas residentes en el exterior. De acuerdo con el BD4, las empresas relacionadas son aquellas que pertenecen a un mismo grupo corporativo. (DGIE, 2018, p. 2).

Tabla 1. Entradas de inversión extranjera directa (IED) hacia México según tipo de inversión, en millones de dólares, 2018-2023

Tipo de Inversión	2018	20109	2020	2021	2022	2023	Total período
Nuevas inversiones	11,324	13,569	6,742	15,342	18,154	5,033	70,164
Reinversión de utilidades	13,313	18,179	16,135	12,913	16,202	26,639	103,382
Cuentas entre compañías	9,464	2,869	5,334	5,232	1,942	4,610	29,451
Total	34,101	34,617	28,211	33,487	36,299	36,282	202,997

Nota: Se elaboró con base en datos de la Secretaría de Economía (2024)

Las cifras oficiales muestran que, en el periodo 2018-2023, cinco países representaron el 73.8% de toda la IED recibida: Estados Unidos (40.2%), España (11.7%), Canadá (9.5%), Alemania (6.5%) y Japón (5.9%). Al respecto, Estados Unidos y Canadá se benefician del T-MEC, mientras que a España le favorecen en sus inversiones el idioma, la posición geográfica y el acuerdo comercial que México tiene con la Unión Europea. En este sentido, la IED China sumó en el periodo mil 475 mdd, colocándola en el número 17 de los inversores en territorio nacional. A destacar es el hecho de que, en los tres primeros años, tuvo una tendencia de crecimiento exponencial que en 2022 tuvo su mejor año, con 570 mdd; sin embargo, para 2023 la cifra se redujo a 159 mdd, la menor después de la pandemia.

La mayor parte de la IED que arribó a México a partir del año 2018 se concentró en los siguientes estados: Ciudad de México (28.4%), Sonora (14.4%), Nuevo León (12.1%), Jalisco (7.6%), Guanajuato (6.8%), Chihuahua (6.7%) y Durango (6.6%). La mayoría de las entidades se encuentran en el centro y el norte del país, estados más cercanos a los Estados Unidos.

La demanda de espacios industriales por nearshoring alcanzó los 1.7 millones de metros cuadrados (mm^2) en 2023, mientras que en 2020 fue de 0.4 mm^2 , un aumento del 142%, lo que expone la llegada de unidades productivas al país. Además, hacia finales de 2023 la participación del *nearshoring* sobre la comercialización de espacios industriales fue de un 28% del total. Para el mismo período, la mayor parte de la demanda industrial fue potenciada por el crecimiento en los sectores: automotriz y de electrónicos y electrodomésticos en los mercados del norte de México (CBRE, 2024).

2.4 Análisis de la inversión extranjera directa (IED) y su relación con el nearshoring en el estado de Veracruz

Gran parte de la IED que llegó a México en estos últimos años se localizó en los estados del centro y del norte del país, como respuesta principal a la cercanía de Estados Unidos y las ventajas por el T-MEC, lo que favorece las desigualdades regionales. Cabe resaltar que el estado de Veracruz de Ignacio de la Llave (estado de Veracruz en adelante) se colocó en el lugar 14 entre los 32 estados del país, con un 4.0%, el mejor lugar para cualquier estado ubicado en el sur del país.

Se aprecia que en el período la IED acumulada en el estado de Veracruz fue de 4 mil 782 mdd, de este total el 65.7% se ubicó como reinversión en utilidades, el 42.4% como nuevas inversiones y el restante - 8.0% como cuentas entre compañías. Como se aprecia, la reinversión es producto de la confianza de las empresas extranjeras instaladas en la entidad y que decidieron poner sus ganancias en la expansión y consolidación de la empresa; en cambio, las nuevas inversiones han ido a la baja, mientras que en 2021 se alcanzó la mayor cifra con 890 mdd, para 2022 fueron 177 mdd y en 2023 prácticamente no se registró inversión alguna con 2 mdd. Lo que exhibe que los inversionistas extranjeros no consideran al estado como un lugar atractivo para colocar sus capitales.

Es de llamar la atención lo que sucede con el rubro de cuentas entre compañías al presentar un saldo negativo que ilustra que salió dinero de las empresas instaladas en México hacia sus corporativos por concepto de pago de deudas. Este hecho impactó significativamente en los saldos anuales de IED, siendo 2022 el año con el mayor registro, puesto que tuvo un saldo de cero millones de dólares en términos agregados.

Tabla 2. Entradas de inversión extranjera directa (IED) hacia el estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, según tipo de inversión en millones de dólares, 2018-2023

Tipo de Inversión	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Total período
Nuevas inversiones	156	617	214	890	147	2	2,027
Reinversión de utilidades	580	722	407	352	498	581	3,140
Cuentas entre compañías	226	- 258	380	- 307	- 645	220	- 385
Total	962	1,081	1,001	935	0	803	4,782

Nota: Se elaboró con base en datos de la Secretaría de Economía (2024)

La tabla 3 ilustra cómo se distribuyó la IED por sector de actividad económica en el estado. Durante el periodo se registró una IED acumulada de 4 mil 782 mdd. La mayor parte de esta inversión se concentró en cuatro sectores: minería con un 30.2%, manufacturas con 23.9%, transportes 15% y servicios financieros 13.7%; los sectores pertenecientes a los servicios recibieron escasa inversión. Si nos centramos en el comportamiento de los dos primeros sectores, se tiene que la minería mostró una evolución positiva en los dos primeros años, pero para 2022 la inversión se contrajo y sobre 2023 no hay información disponible. Por su parte, el sector manufacturero muestra una importante contribución, pero con una volatilidad considerable. La caída en 2022 (-278 millones) podría estar relacionada con interrupciones en la cadena de suministro y al pago de deudas entre las distintas unidades al interior del corporativo.

Tabla 3. Entradas de inversión extranjera directa (IED) hacia el estado de Veracruz de Ignacio de la Llave según sector de actividad económica en millones de dólares, 2018-2023

Sector de actividad	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Total
11. Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	C	14	C	C	C	18	32
21. Minería	273	422	308	396	47	C	1,446
22. Generación, transmisión, distribución y comercialización de energía eléctrica, suministro de agua y de gas natural por ductos al consumidor final	101	-2	-9	105	109	C	304
23. Construcción	192	40	33	1	12	-1	277
31-33 Industrias manufactureras	261	223	342	185	-278	412	1,145
43. Comercio al por mayor	-122	41	-3	-25	-1	16	-92
46. Comercio al por menor	39	32	25	34	24	8	162
48-49. Transportes, correos y almacenamiento	148	143	79	34	-38	350	717
51. Información en medios masivos	26	35	37	8	51	-33	125
52. Servicios financieros y de seguros	35	128	188	131	89	85	656
53. Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	C	C	C	C	1	C	1
54. Servicios profesionales, científicos y técnicos	C	C	0	-1	0	0	-1
56. Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos, y servicios de remediación	C	C	-2	-1	0	-1	-5
61. Servicios educativos	0	0	0	0	0	0	0
62. Servicios de salud y de asistencia social	0	0	C	0	C	0	0
71. Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	0	0	0	C	0	C	0
72. Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	1	2	2	0	2	2	10
81. Otros servicios excepto actividades gubernamentales	C	0	C	C	C	C	0
Total	962	1,081	1,001	935	0	803	4,782

Nota: Se toma el Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN), versión 2013. Las celdas con la letra C hacen mención de que no se publica información por motivos de confidencialidad. Se elaboró con base en datos de la Secretaría de Economía (2024)

Para entender la importancia que guarda el sector industrial con el *nearshoring* o relocalización de actividades se consideró el estudio que llevó a cabo el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO, 2024), el cual analizó el fenómeno del *nearshoring* y su impacto en la economía mexicana, especialmente en términos de IED a nivel estatal.

El IMCO analizó el comportamiento de 14 ramas de 57 posibles para el caso veracruzano, dado que están más integradas a las cadenas de producción mundiales o que se pueden integrar en el corto plazo. Bajo esta perspectiva, la IED por *nearshoring* en Veracruz presentó dos subperíodos, el primero de 2018 a 2020, en el que se aprecia una tendencia positiva incluso en el último año donde se atravesó por la pandemia; en cambio, de 2021 a 2023, se dio un comportamiento variable con dirección a la baja, siendo 2022 el peor año con -299 mdd (ver Tabla 4), lo que advierte que el período pospandémico no ha significado el arribo de inversiones.

Al analizar más a detalle, se aprecia con mayor claridad esta situación, la inversión por *nearshoring* representó 12.2% de toda la que se asentó en la entidad para los años analizados. De las 14 ramas seleccionadas, únicamente cuatro recibieron flujos de capital: industria de las bebidas, fabricación de productos químicos básicos, fabricación de productos farmacéuticos y fabricación de equipo de generación y distribución de energía eléctrica, este último con la menor participación en relación con el resto. Apesar de que Veracruz tiene potencialidades para detonar el sector agroindustrial, las cifras muestran que no existe interés de inversores extranjeros por poner su capital en el estado, misma suerte corre la mayoría de las actividades industriales. Es decir, Veracruz tiene una participación marginal en la captación de IED del tipo *nearshoring*, por lo tanto, su efecto en el crecimiento económico es limitado.

Sólo la rama enfocada en los productos farmacéuticos presentó números positivos en el período; en cambio, las otras tres presentaron gran volatilidad, con saldos negativos en el tiempo. En particular, la fabricación de productos químicos en 2022 tuvo un resultado negativo de 259 mdd, situación que contribuyó a que el saldo total de la IED en el estado fuera de cero mdd.

Por otra parte, se da una concentración de la IED en ciertos municipios que funcionan como nodos centrales de las zonas metropolitanas del estado (Veracruz, Boca del Río, Coatzacoalcos, Xalapa, Poza Rica, Córdoba, Orizaba) y Tuxpan, puerto clave para exportar a EUA y Europa. Entre 2000 y 2020 el 87% de la IED se concentró en los municipios mencionados, destacando Veracruz y Boca del Río con el 56.5%. Estos municipios se especializan en actividades industriales, comerciales y de servicios; producto de las economías de aglomeración resultantes; es decir, ganancias empresariales que resultan de

Tabla 4. Entradas de inversión extranjera directa (IED) hacia el estado de Veracruz de Ignacio de la Llave según rama de actividad económica relacionada con el nearshoring en millones de dólares, 2018-2023

Sector de rama	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Total
1112 Cultivo de hortalizas	0	0	0	0	0	0	0
1113 Cultivo de frutales y nueces	0	0	0	0	0	0	0
1114 Cultivo en invernaderos y otras estructuras agrícolas protegidas, y floricultura	0	0	0	0	0	C	0
3111 Elaboración de alimentos balanceados para animales	0	0	0	0	0	0	0
3121 Industria de las bebidas	90	148	75	-27	-63	124	346
3251 Fabricación de productos químicos básicos	-26	29	175	200	-259	-2	117
3254 Fabricación de productos farmacéuticos	1	22	7	11	16	20	77
3262 Fabricación de productos de hule	0	0	0	C	C	C	0
3271 Fabricación de productos a base de arcillas y minerales refractarios	0	0	0	0	0	0	0
3325 Fabricación de herrajes y cerraduras	0	0	0	0	0	C	0
3353 Fabricación de equipo de generación y distribución de energía eléctrica	15	26	0	-5	6	0	42
3379 Fabricación de colchones, persianas y cortineros	0	0	0	0	0	0	0
3391 Fabricación de equipo no electrónico y material desechable de uso médico, dental y para laboratorio, y artículos oftálmicos	0	0	0	0	0	0	0
5414 Diseño especializado	0	0	0	0	0	0	0
IED por nearshoring	80	225	257	178	-299	142	583
Total	962	1,081	1,001	935	0	803	4,782

Nota: Se toma el Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN), versión 2013. Se elaboró con base en datos de la Secretaría de Economía (SE, 2024) e IMCO (2024).

ubicarse en centros poblados donde se tiene acceso a muchos servicios e infraestructura construida a lo largo del tiempo y que facilita la llegada de EMN a estos lugares (Toledo Tolentino, 2022).

Bajo este escenario es claro que el estado Veracruz no figura como un importante receptor de IED en términos generales y la que recibe se concentra en zonas y actividades muy particulares. En concreto, el proceso de nearshoring que está llegando a nuestro país no contempla Veracruz como un lugar propicio para su desarrollo, lo que quedó claro al analizar las cifras.

Elementos que frenan la captación de la inversión

Dentro de los posibles obstáculos que frenan la llegada de inversión extranjera por *nearshoring*, se tiene:

- a. Concentración en los estados cercanos a los Estados Unidos. La concentración de la IED por *nearshoring* en las zonas del norte y centro del país dificultan el arribo de montos más significativos en el estado. Las nuevas empresas tienden a establecerse en áreas densamente pobladas o con una base económica ya consolidada, fenómeno que en México se observa predominantemente en las regiones que van del centro hacia el norte del país. Además, se favorecen la ubicación de empresas en localidades que ofrecen servicios públicos robustos, infraestructura avanzada, mano de obra calificada y proximidad a proveedores, condiciones que nuevamente se encuentran más desarrolladas en las regiones más cercanas a la frontera con Estados Unidos.
- b. Disponibilidad de factores productivos. Se presenta una elevada tasa de informalidad laboral, que afecta al 67% de los trabajadores, y a los bajos niveles de productividad e ingresos, con un salario promedio de 7,130 pesos mensuales. Además, es urgente fortalecer el capital humano mediante la expansión de la educación superior, puesto que solo el 23% de la población económicamente activa (PEA) posee estudios avanzados, y la entidad cuenta con una baja densidad de instituciones académicas. A esto se suma la necesidad de mejorar la competitividad energética, reduciendo los precios de la electricidad y de reformar el marco regulatorio, que es percibido por buena parte del sector privado como un impedimento para la expansión de la actividad económica (IMCO, 2023).
- c. Infraestructura y logística: La entidad tiene puertos importantes como Tuxpan y Veracruz, pero que requieren seguir expandiéndose en sus funciones y capacidades; la infraestructura terrestre al interior del estado presenta deficiencias y se requieren obras continuas; se requiere mayor número de parques industriales. Se necesita mejorar la conectividad entre los centros industriales y los puertos, así como la calidad de las carreteras y ferrocarriles, por lo que no se encuentran a la altura de los requerimientos de las EMN. Se requiere incrementar la capacidad de los aeropuertos estatales y el número de rutas que favorezcan la comunicación con la Ciudad de México y con destinos en Estados Unidos. Muchos municipios importantes y que atraviesan rutas importantes al interior del estado presentan saturación en sus

entradas y salidas, además de tener vías de comunicación insuficientes, calles sin pavimentar o con importantes problemas de baches. Esto incrementa los costos logísticos y reduce la eficiencia operativa, factores cruciales en las decisiones de localización de las empresas. Así también, se carece de servicios vinculados a la salud, transporte e internet, elementos que facilitan la llegada de inversiones y la movilidad de los posibles empleados.

- d. Percepción de inseguridad. La percepción de inseguridad en algunas áreas de Veracruz puede ser un factor disuasorio para los inversionistas. Las empresas suelen considerar la estabilidad y la seguridad como elementos clave al decidir dónde establecer sus operaciones.

Se tiene un escenario complicado para que Veracruz capte más IED y se beneficie del *nearshoring*. Esto exhibe que, pese a las ventajas geográficas, la existencia de siete zonas metropolitanas con importantes recursos y servicios, puertos marítimos que sirven de entrada y salida de mercancías al sur de Estados Unidos y Europa –como Tuxpan y Veracruz–; así como los primeros pasos en el desarrollo del corredor del istmo de Tehuantepec, el estado no es visto como un lugar que las EMN consideren como un punto importante donde invertir y compita con los estados del norte y centro del país.

2.5 Propuestas de políticas públicas a nivel estatal

El Plan Veracruzano de Desarrollo vigente (PVD), 2019-2024, menciona la importancia de la IED para el crecimiento económico de la entidad; sin embargo, el texto no presenta estrategias específicas para atraerla o para dirigirla hacia actividades económicas distintas de las que tradicionalmente se concentra (Gobierno de Veracruz, 2019). No obstante, en los informes de gobierno se menciona que se han dado avances en aspectos como la mejora regulatoria y apertura rápida para el establecimiento de empresas, promoción de las ventajas competitivas de Veracruz a empresas nacionales e internacionales; así como la facilitación de trámites y servicios para la inversión (Gobierno de Veracruz, 2021; 2022). Los resultados exhiben que las medidas llevadas a cabo son insuficientes para aumentar las entradas de capital extranjero.

Con base en todo lo mencionado, es fundamental que el gobierno de Veracruz implemente políticas públicas enfocadas en atraer IED a través de las siguientes medidas:

Logística y conectividad. Aprovechar la cercanía geográfica con la costa este de Estados Unidos, comunicando los puertos de Coatzacoalcos con Mobile, Alabama y de Progreso con San Petersburgo, Florida. Construir rutas ferroviarias de carga entre Coatzacoalcos-Salina Cruz, Coatzacoalcos-Progreso, Tapachula-Salina Cruz y Lázaro Cárdenas-Salina

Cruz para mejorar la conectividad intermodal. En este sentido, toma relevancia el Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec, pues abarca municipios que se ubican en el sur de Veracruz y en Oaxaca (Padilla, 2022).

Programas de capacitación. Establecer convenios con universidades y centros de formación técnica para crear programas de capacitación que respondan a las necesidades del sector industrial, enfocándose en habilidades técnicas y especializadas.

Fomento a la innovación: Crear programas que incentiven la investigación y el desarrollo en colaboración con empresas, promoviendo la generación de tecnología y mejora de procesos productivos y de gestión, así como el uso de tecnologías avanzadas en los procesos enfocados en la producción.

Estado de derecho y seguridad jurídica. Garantizar la certeza jurídica en la celebración y cumplimiento de contratos para brindar confianza a los inversionistas extranjeros. Así como poner en marcha estrategias de seguridad pública para prevenir y mitigar bloqueos carreteros y ferroviarios que afecten la operación logística.

Promoción internacional: Desarrollar una imagen de Veracruz como un destino de inversión confiable, dinámico y con un gran potencial de crecimiento, destacando sus recursos naturales, situación geográfica, principales puertos y zonas metropolitanas.

Creación y modernización de parques industriales: Se debe realizar un análisis exhaustivo para identificar áreas con potencial para el desarrollo de nuevos parques industriales, priorizando aquellas cercanas a los puertos y rutas de transporte clave. Además de modernizar la infraestructura asegurando que cuenten con servicios básicos como agua, energía, telecomunicaciones y transporte eficiente. En este sentido toma relevancia el proyecto del Corredor Interoceánico en el Istmo de Tehuantepec, donde se planea desarrollar un corredor industrial entre Oaxaca y Veracruz (se piensan crear cinco parques industriales en el estado: Coatzacoalcos I, Coatzacoalcos II, Texistepec, San Juan Evangelista y Jáltipan).

La implementación de estas políticas públicas, en conjunto con los proyectos de infraestructura estratégica, permitirán a Veracruz posicionarse como un destino atractivo para la IED relacionada con el *nearshoring*, impulsando así el desarrollo económico y la generación de empleos en la región.

La tabla 5 constituye un primer esfuerzo para fomentar la captación de mayor IED y, en específico, las relacionadas con el *nearshoring* en Veracruz. Este instrumento no solo

enumera las dependencias gubernamentales involucradas, sino que también delinea de forma general el papel a desempeñar de cada una de las instituciones consideradas en el estudio. La relevancia de esta clasificación está en su capacidad para proporcionar una visión integral de la arquitectura institucional que podría sostener la implementación de políticas públicas estatales centradas en capitalizar las ventajas de la entidad veracruzana a la hora de atraer inversión extranjera, donde se pone de manifiesto la complejidad de la tarea y la necesidad de coordinación entre las diferentes instituciones contempladas.

Se sugiere una distribución de responsabilidades entre las distintas dependencias involucradas en el orden estatal, lo que sugiere un enfoque estratégico en la asignación de tareas y recursos. Los aspectos como infraestructura, educación, innovación y fomento económico se muestran como ejes transversales para poder captar mayores flujos de IED en el mediano y largo plazos.

3. Conclusiones

El análisis del fenómeno del *nearshoring* en Veracruz exhibe una serie de desafíos y oportunidades que requieren una estrategia bien articulada para alcanzar el máximo potencial económico del estado.

La concentración de la IED en los municipios que cuentan con mayor infraestructura y población ha contribuido a tener un crecimiento económico desigual en el estado. A pesar de que la entrada de los flujos de IED ha significado el crecimiento de sectores como la minería y las manufacturas, la falta de una mayor distribución geográfica de estas inversiones ha contribuido a las disparidades socioeconómicas dentro de Veracruz. En general, la IED que ha arribado a la entidad veracruzana ha mostrado una tendencia decreciente en los años del análisis, resultado de posibles interrupciones en las cadenas de suministro y por el pago de deudas de las empresas asentadas en el estado con sus matrices. Resalta el hecho de que la mayor parte de la IED según tipo de inversión es por reinversión de utilidades, que muestra que dentro de este contexto las empresas asentadas en el estado desarrollan proyectos de expansión o consolidación de sus operaciones. Esto refleja la necesidad de una mayor estabilidad y planificación en la atracción y retención de inversiones.

En materia de las actividades relacionadas con la entrada de inversión por *nearshoring* la situación actual es pesimista, puesto que solo el 12% de la IED total responde al fenómeno de la relocalización de actividades industriales y se concentra solo en cuatro de catorce ramas industriales analizadas; en consecuencia, el aporte del *nearshoring* al crecimiento económico es marginal en comparación con los estados del centro y norte del país. De

Tabla 5. Propuesta de políticas públicas y las dependencias involucradas para aprovechar el nearshoring en el estado de Veracruz

Política pública	Dependencias involucradas	Papel en la operatividad
1. Mejora de logística y conectividad	Secretaría de Desarrollo Económico y Portuario (SEDECOP), Secretaría de Infraestructura y Obras Públicas (SIOP), Secretaría de Finanzas y Planeación (SEFIPLAN)	SEDECOP: Coordina la planificación estratégica. SIOP: Ejecuta proyectos de infraestructura como carreteras y vías de acceso a los puertos más importantes. SEFIPLAN: Asigna recursos y evalúa viabilidad financiera.
2. Programas de capacitación especializada	Secretaría de Educación de Veracruz (SEV), Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), Secretaría de Desarrollo Económico y Portuario (SEDECOP)	SEV: Diseña programas educativos. STPS: Identifica necesidades del mercado laboral. SEDECOP: Vincula con el sector empresarial.
3. Fomento a la innovación	Secretaría de Desarrollo Económico y Portuario (SEDECOP), Secretaría de Educación de Veracruz (SEV), Secretaría de Medio Ambiente (SEDEMA), Universidad Veracruzana (UV)	SEDECOP: Identifica las áreas a desarrollar y las necesidades de capacitación de la mano de obra SEV: Promueve investigación aplicada junto con la Universidad Veracruzana y el sistema de tecnológicos. SEDEMA: Asesora en innovación sostenible UV: Participa con sus centros de investigación y prepara profesionales en las áreas necesarias
4. Fortalecimiento del Estado de derecho	Contraloría General del Estado (CGE), Secretaría de Gobierno (SEGOB), Secretaría de Seguridad Pública (SSP)	CGE: Implementa medidas anticorrupción. SEGOB: Impulsa reformas legales. SSP: Coordina estrategias de seguridad en los puertos, carreteras y vías férreas, en coordinación con el ejército y la marina
5. Desarrollo de parques industriales	Secretaría de Desarrollo Económico y Portuario (SEDECOP), Secretaría de Infraestructura y Obras Públicas (SIOP), Secretaría de Medio Ambiente (SEDEMA), Secretaría de Finanzas y Planeación (SEFIPLAN)	SEDECOP: Planifica y promueve la creación de nuevos parques, así como de los parques existentes SIOP: Desarrolla infraestructura para que los parques se encuentren bien conectados con las carreteras y vías férreas más importantes en el flujo de bienes SEDEMA: Asegura cumplimiento ambiental. SEFIPLAN: Estructura financiamiento.
6. Incentivos fiscales para inversión	Secretaría de Desarrollo Económico y Portuario (SEDECOP), Secretaría de Finanzas y Planeación (SEFIPLAN), Contraloría General del Estado (CGE)	SEFIPLAN: Diseña esquemas fiscales para atraer inversión extranjera SEDECOP: Promueve incentivos. CGE: Supervisa transparencia.
7. Mejora de servicios públicos	Secretaría de Salud (SS), Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), Secretaría de Medio Ambiente (SEDEMA)	SS: Fortalece servicios de salud. SEDESOL: Mejora condiciones sociales. SMA: Garantiza servicios ambientales. Participación de los las autoridades municipales
8. Promoción internacional	Secretaría de Desarrollo Económico y Portuario (SEDECOP), Oficina del Gobernador (OFIGOB)	SEDECOP: Lidera estrategia de promoción del estado como punto importante para la recepción de inversiones internacionales. Desarrolla un área con personal especializado en el tema. SECTUR: Apoya en imagen y logística. OG: Participa en negociaciones de alto nivel con representantes de las empresas multinacionales interesadas en invertir en Veracruz.
10. Simplificación administrativa	Secretaría de Desarrollo Económico y Portuario (SEDECOP), Contraloría General del Estado (CGE), Secretaría de Finanzas y Planeación (SEFIPLAN)	SEDECOP: Identifica procesos a simplificar. CGE: Supervisa transparencia. SEFIPLAN: Implementa sistemas eficientes.

no implementarse medidas para captar mayor inversión extranjera los beneficios del *nearshoring* serán muy limitados en relación con su potencial.

Veracruz, con su ubicación estratégica y acceso a importantes rutas marítimas, el ser paso obligado en sus rutas terrestres provenientes del sur el país y que corren hacia el norte del país, tiene el potencial de convertirse en un nodo clave para el *nearshoring* en América del Norte. Sin embargo, aprovechar esta oportunidad requiere superar desafíos como la falta de mayor infraestructura y servicios complementarios, carencia de mano de obra con mayor calificación, mejorar la seguridad y mayor certeza jurídica, entre otros.

El *nearshoring* o relocalización de actividades productivas es una tendencia global que puede mejorar la economía de Veracruz si se implementan las políticas adecuadas. No obstante, el éxito depende en buena medida de la capacidad de los tres órdenes de gobierno (federal, estatal y municipal) para desarrollar y ejecutar una estrategia integral que aborde los desafíos estructurales y potencie las ventajas que tiene el estado en relación con otros. Se hace necesaria la modernización de la infraestructura, el fortalecimiento del capital humano, y la mejora en la seguridad y estabilidad jurídica.

Referencias

- Banco de México. (2022). Reporte de estabilidad financiera. Diciembre 2022 (p. 129). Banco de México. <https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/reportes-sobre-el-sistema-financiero/%7BC91285A1-2305-6839-FCD2-D310D5D70749%7D.pdf>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2022). Nearshoring agregaría US\$78.000 millones en exportaciones de América Latina y Caribe. Comunicado de prensa. <https://www.iadb.org/es/noticias/nearshoring-agregaria-us78000-millones-en-exportaciones-de-america-latina-y-caribe>
- Cabral Torres, R., Mollick, A. V., & Saucedo, E. (2018). El Efecto del Crimen y Otras Fuerzas Económicas sobre la Inversión Extranjera en México (N.o 2018-24; Documentos de investigación, p. 41). Banco de México. <https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/documentos-de-investigacion-del-banco-de-mexico/%7B64942A17-DF06-170D-FFB2-F41461EE78C3%7D.pdf>
- CBRE. (2024). Nearshoring México: Demanda en el mercado industrial inmobiliario. <https://www.cbre.com.mx/press-releases/demanda-inmobiliaria-industrial-por-nearshoring-2023>
- Claves para acelerar el desarrollo de naves industriales y hacer frente al nearshoring. (2024, 24 de junio). El Economista. <https://www.eleconomista.com.mx/econohabitat/Claves-para-acelerar-el-desarrollo-de-naves-industriales-y-hacer-frente-al-nearshoring-20240623-0014.html>
- Dirección General de Inversión Extranjera. (2018). Síntesis metodológica sobre la contabilización de flujos de Inversión Extranjera Directa hacia México. Secretaría de Economía. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/302800/Sintesis_metodologica_IED_2018_.pdf
- Escobar, S. (2024, 10 de julio). Por nearshoring, se duplicaría espacio de naves industriales en cinco años. El Economista. <https://www.eleconomista.com.mx/econohabitat/Por-nearshoring-se-duplicaria-espacio-de-naves-industriales-en-cinco-anos-20240709-0079.html>
- Esquivel, G. (2022). México frente a la re-globalización. VIII Congreso Nacional de Ciencias Sociales, Consejo Mexicano de Ciencias Sociales, A. C. (COMECESO). <https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/presentaciones/%7B14B216BB-8C1E-FE0E-D072-6F63415E4AA8%7D.pdf>
- Frontier Industrial (2022). Nearshoring en México: 4 factores de inversión. <https://blog.frontierindustrial.mx/nearshoring-en-mexico-ventajas-ahorros>
- García, P. M., & López, A. (2020). La inversión extranjera directa: Definiciones, determinantes, impactos y políticas públicas (IDB-TN-1995; p. 44). Banco Interamericano de Desarrollo. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/>

- document/La-inversion-extranjera-directa-Definiciones-determinantes-impactos-y-politicas-publicas.pdf
- Garrido, C. (2022). México en la fábrica de América del Norte y el nearshoring (LC/MEX/TS.2022/15/-*; p. 96). Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). <https://www.cepal.org/es/publicaciones/48056-mexico-la-fabrica-america-norte-nearshoring>
- Gobierno de México. (2022). Secretaría de Economía presenta la estrategia “Rumbo a una política industrial” (Comunicado No. 057). Comunicación social. <https://www.gob.mx/se/articulos/secretaria-de-economia-presenta-la-estrategia-rumbo-a-una-politica-industrial-314996#:~:text=La%20estrategia%20%E2%80%9CRumbo%20a%20una%20pol%C3%ADtica%20industrial%E2%80%9D%20est%C3%A1%20compuesta%20por,e%20industrias%20sostenibles%20y%20sustentables>.
- Gobierno del estado de Veracruz. (2019). Plan Veracruzano de Desarrollo 2019-2024 (p. 292). <http://www.veracruz.gob.mx/programadegobierno/2019/06/06/plan-veracruzano-de-desarrollo-2019-2024/>
- Gobierno del estado de Veracruz. (2022). Cuarto informe de gobierno 2021-2022 (p. 740). <https://www.veracruz.gob.mx/cuartoinformedegobierno/>
- Gobierno del estado de Veracruz. (2023). Quinto informe de gobierno 2022-2023 (p. 781). <https://www.veracruz.gob.mx/quintoinformedegobierno/>
- Hernández, E. (2024, 22 de agosto). Reforma judicial puede arriesgar inversiones, advierte Walmart y otras multinacionales. Forbes México. <https://www.forbes.com.mx/reforma-judicial-puede-arriesgar-inversiones-advierte-walmart-y-otras-multinacionales/>
- Instituto Mexicano para la Competitividad. (2023). Nearshoring: oportunidad que desafía a las entidades mexicanas. <https://imco.org.mx/nearshoring-oportunidad-que-desafia-a-las-entidades-mexicanas/>
- Instituto Mexicano para la Competitividad (2024). Nearshoring: el impacto sobre la inversión extranjera directa. https://imco.org.mx/wp-content/uploads/2024/01/NearshoringIED_Documento_20240130.pdf
- Linares Navarro, E. (2010). La deslocalización industrial en Europa. El fenómeno del offshoring a análisis. Analistas Económicos de Andalucía. <https://www.unicaja.es/resources/1308216796708.pdf>
- Mendoza Rebordinos, O. J. (2014). Factores determinantes, efectos y tendencias de offshoring y reshoring en la industria. Análisis del caso español [Maestría, Universidad de Oviedo]. https://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/handle/10651/27232/TFM_Mendoza%20Rebordinos,%20Oscar1.pdf?sequence=7
- Michel, C., Pfeiffer, E., Villanueva, N., Pfyffer, V., & Castillo, E. (2022). Mexico Nearshoring Report (p. 20). Swiss-Mexican chamber of commerce and industry. <https://>

- swisscham.mx/2022/09/26/mexico-nearshoring-report-2022/
- EAE Business School. (2022, febrero 23). Nearshoring: Qué es y qué ventajas tiene. Retos en Supply Chain. <https://retos-operaciones-logistica.eae.es/nearshoring-que-es-y-ventajas/>
- Padilla, A. (2022, junio 8). Nearshoring: La ventaja competitiva de México—Luis de la Calle (N.o T4-19) [Podcast de audio]. En Norte Económico. <https://podcasts.apple.com/mx/podcast/t4-19-nearshoring-la-ventaja-competitiva-de-m%C3%A9xico/id1515320115?i=1000565614704>
- Rogozinski, J. (2024, 23 de septiembre). Adios al 'nearshoring'. El Financiero. Recuperado de <https://www.elfinanciero.com.mx/opinion/jacques-rogozinski/2024/09/23/adios-al-nearshoring/>
- Secretaría de Economía. (2024). Información estadística general de flujos de IED hacia México desde 1999. [Registro de bases de datos]. Inversión Extranjera Directa. <https://www.gob.mx/se/acciones-y-programas/competitividad-y-normatividad-inversion-extranjera-directa?state=published>
- Serrano, C., Vázquez, S., Martínez, H., & López, D. (2022). Situación Regional Sectorial México. Segundo semestre 2022 (p. 72). BBVA Research. <https://www.bbva.com/publicaciones/situacion-regional-sectorial-mexico-segundo-semestre-2022/>
- Toledo Tolentino, A. (2022). Evolución de las entradas de Inversión Extranjera Directa (IED) y su patrón de distribución territorial en el estado de Veracruz, 2000-2021. *Universita Ciencia*, 10(29), 73-92. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.7392254>
- Ulloa Luna, A. (2023, febrero 1). Infraestructura logística en México tiene grandes retos para aprovechar el nearshoring. Mexico Industry. <https://mexicoindustry.com/noticia/infraestructura-logistica-en-mexico-tiene-grandes-retos-para-aprovechar-el-nearshoring>