

La Importancia de la Comunicación Educativa en la Educación: Una revisión teórica

Carlos Hernández Rodríguez
Milagros Cano Flores
Daniel Armando Olivera Gómez

Resumen

La Comunicación Educativa surge en la década de los años 1960, debido a su identificación como un campo de estudio interdisciplinario fue la UNESCO quien dio a conocer el término de “Comunicación Educativa” en 1972, a partir del estudio de Edgar Faure (1972) en el que señala el cambio cultural generado por los medios de comunicación colectiva y los sistemas de información en la modernización de la enseñanza. La comunicación pedagógica, como forma especial de comunicación que ocurre en el proceso docente entre el profesor y los alumnos, resulta vital para la educación de los sujetos en dicho proceso. La educación a lo largo de su historia se ha visto permeada por el tipo de comunicación que se produce en el salón de clases, esta comunicación ha jugado un papel central en la transmisión y recepción de información. A través del tiempo son muchos los investigadores que han estudiado el proceso comunicativo en la educación, contribuyendo a entender de mejor forma la relación de la comunicación con la educación.

Introducción

La comunicación que se ha dado en el salón de clases ha sido estudiado de diversos puntos de vista, y se ha coincidido que el éxito en el proceso de enseñanza y de aprendizaje depende de la forma de cómo se estructura el proceso de comunicación:

emisor (catedrático), mensaje (contenidos), perceptor (alumno) y de todos los elementos que se encuentran a su alrededor.

Por muchos años la comunicación educativa en nuestro país ha sido tradicional (unidireccional); es decir, el catedrático actúa como un expositor y los alumnos como receptores pasivos, sin el análisis del impacto que causa en los receptores el contenido del material expuesto por el docente, fomentando la memorización de material, nulificando el razonamiento y la producción intelectual, lo anterior no es una crítica hacia alguna Institución que pudiese tener un modelo con estas características, simplemente que este sistema no ha proporcionado resultados satisfactorios.

La comunicación educativa es entonces un sistema complejo formado no solo por el emisor-mensaje-receptor, incluye aspectos como el ambiente que rodea al salón de clases, la institución, el nivel o grado escolar, los medios y recursos tecnológicos utilizados por el catedrático, aspectos económicos, políticos y sociales, estructura del mensaje entre otros.

En pleno siglo XXI, el pizarrón y el gis (pintarrón y plumón) sigue siendo la estructura fundamental de transmisión de información por parte del profesor, en medio de una sociedad agobiada por los constantes avances de la comunicación y la informática, las instituciones educativas siguen empeñados en formar a los alumnos tal y como sucedía hace 30 años; en cualquier nivel escolar del básico a la Universidad no se quiere aceptar el uso de la tecnología (sin exagerar en su uso y aplicación).

Ante la expectativa que causa el alejamiento de la escuela de los avances de la informática y comunicación, el empleo equivocado de estos, o la “incomunicación en el salón de clases”, la pedagogía penetra en la comunicación educativa analizando, estudiando y haciendo recomendaciones con la finalidad de que la escuela profundice en la complicada labor de la comunicación y que su vez esta impacte en el aprendizaje de los alumnos, para Manuel Martínez la comunicación ha de ser relación no causal

libre; no unidireccional, sino bidireccional, “no irreversible sino susceptible de respuesta” (Martín-Barbero, 1992)

Este trabajo pretende exponer un recorrido teórico de las aportaciones que han realizado diversos investigadores en torno a la comunicación educativa y su impacto en la educación, el presente documento está dividido por subtemas en donde existe la vinculación del proceso comunicativo con el proceso educativo.

Modelos de Comunicación

Los modelos de comunicación que se aplican en la educación son el lineal y el interactivo. Tomados de Charles (1992)

a) Lineal

El modelo lineal tiene como características observar la conducta del perceptor - alumno cuando este es afectado positiva o negativamente por un estímulo. En este modelo el proceso de enseñanza – aprendizaje se da en el momento que se ponen en contacto el emisor-catedrático y el perceptor - alumno. Si analizamos este modelo nos damos cuenta que el proceso de comunicación se da en una sola dirección; es decir es unidireccional.

El modelo de estímulo – respuesta es el principal modelo lineal y tiene su base en el análisis de la conducta del ser humano y sus cambios, uno de sus principales teóricos es David K. Berlo (en Charles,1992) y el sostiene que existen dos tipos de conducta las manifiestas y las latentes, las primeras son medibles y las segundas no, el aprendizaje en este modelo se logra cuando hay una modificación en la conducta del perceptor - alumno.

La importancia de un estímulo es reconocer que este modelo puede provocar distintas reacciones en el perceptor, si lo trasladamos al ámbito educativo podemos hacer una analogía y decir que una misma exposición del catedrático es captada de manera distinta por el alumno y provocar un aprendizaje diferente.

Dentro del modelo de estímulo – respuesta encontramos dos modelos, el de efectos de los medios y el de usos y gratificaciones, el primero se ocupa de analizar que pasa en los educandos al aplicar tecnología educativa en el proceso enseñanza – aprendizaje y el segundo centra su atención en el análisis de que es lo que hacen los educandos con los contenidos educativos.

El modelo lineal tiene la tendencia de estudiar al emisor y perceptor, analiza la respuesta del educando cuando es sometido a un mensaje; sin embargo, no profundiza en la estructura de este mensaje ni en la retroalimentación que se puede originar en el proceso de comunicación.

b) Interactivo

En los modelos interactivos se tiene como premisa asumir que las partes involucradas en el proceso de comunicación actúan en forma activa y dinámica provocando la interactividad, estos modelos no son unidireccionales.

Manuel Martín Serrano se ha destacado por su participación en el estudio del modelo de las mediaciones, el cual analiza como ejes centrales la emisión y la recepción llegando a la conformación de los modelos de mediación en el polo de emisión y mediación en el polo de recepción.

El modelo de las mediaciones analiza al perceptor como un ser activo generador de ideas y de un cúmulo de mensajes, capaz de retroalimentar la información recibida , James Lull y Meyrowitz han contribuido en el estudio del análisis de la recepción, el primero menciona que el sujeto como ser individual (alumno) realiza la primera

interacción con el mensaje (contenido) , el segundo hace énfasis en la situación y sus diversos componentes, resaltan el papel de estos al mediar la recepción de una audiencia determinada, que determinan de manera significativa la conducta del alumno. (Martín, 2008)

Dentro del modelo de las mediaciones encontramos el modelo de los estudios culturales en donde se engloba distintos acercamientos al estudio de la producción cultural, unos más centrados en los contenidos, significados y sentidos y otros más enfocados a los procesos. (Martín, 2008)

La pregunta central traducida al campo educativo de este modelo es ¿Cómo se apropian el grupo de educandos de los contenidos que le son propuestos para ser aprendidos?.

Los estudios culturales reciben un cúmulo de críticas por otorgar, a la cultura un papel demasiado fuerte en la interacción social por querer abarcar todo lo referente a la producción e intercambio simbólicos; por lo contrario los defensores de este modelo comentan que lo que se provoca es reforzar la capacidad negociadora de los alumnos para que su producción cultural sea más crítica y autónoma, más creativa y poder resistir a las montañas de información y a los bombardeos de mensajes. (Bourdieu, 2001)

Dentro del proceso educativo encontramos a las múltiples mediaciones cognoscitivas, dentro de las teorías que encontramos en este modelo son: las teorías sociales del aprendizaje y las teorías psicológicas del aprendizaje, en las primeras se analizan el entorno o ambiente, relaciones sociales, agentes e instituciones sociales, medios y tecnologías de información como factores que influyen en el sujeto (que se encuentra inmerso en ellos), al momento de recibir el aprendizaje; las segundas hacen referencia a que el éxito del aprendizaje esta determinado por el propio sujeto, la motivación para aprender y el arranque del proceso surgen y dependen del nivel de desarrollo alcanzado por cada individuo. El sujeto busca conocer el medio, para ello debe aplicar

alguna estrategia cognoscitiva, ya sea de experimentación o de observación. (Martín, 2008)

Se pretende con las dos teorías anteriores formar una perspectiva integradora en donde se asume que el sujeto es un ser social activo, su desarrollo psicológico, psicomotriz, intelectual entre otros, siempre es explicado dentro de contextos culturales específicos. Noam Chomsky (en Charles, 1992) asume que el desarrollo específico de las habilidades cognitivas fija los límites de lo que un sujeto es capaz de aprender, y la relevancia de lo que se aprende, deriva de la cultura y del grupo social en el que participa el sujeto.

Por otro lado tenemos a la mediciones cognoscitivas, en estas mediciones lo cognitivo esta referido directamente al sujeto y no al medio de información. El concepto de mediciones cognoscitivas se ha ido construyendo por la integración de elementos de distintas disciplinas como la psicología, sociología y la antropología con la intención de tematizar un conjunto de elementos que conforman el proceso de aprendizaje – comunicación y que tienen origen en el sujeto mismo.

Dentro de las mediaciones cognitivas encontramos los esquemas mentales, repertorios culturales y guiones mentales.

Los esquemas mentales provienen de estudios recientes de la psicología, un esquema mental es una estructura cognoscitiva que actúa de diversas maneras en el procesamiento de la información, en estos esquemas encontramos tres pasos, 1) se proporciona una categoría anticipatoria para estimular al sujeto a buscar una determinada información, 2) sirve como patrón para evaluar la información seleccionada y percibida para almacenarla en la memoria y 3) que le permita al educando comparar la nueva información con informaciones pasadas similares. (Charles, 1992)

Los repertorios culturales surgen dentro del modelo de los estudios culturales y se han nutrido del desarrollo de la psicología del conocimiento. Para David Morley un repertorio

se compone de significados, códigos y un marco de referencia para interpretar los códigos. Gurevitch, Stuart Hall y James Curran, destacan que la noción de repertorio cultural esta fincada sobre la premisa siguiente: la realidad no es inteligente por si misma, por tanto, siempre es necesario que el perceptor – alumno le de su propio significado, para que así adquiera un sentido. (Charles, 1992)

La noción de los guiones mentales, tienen su origen de los trabajos de Durkheim, para este investigador, un guión es la representación ordenada jerárquicamente de una serie de eventos en la que transcurre una secuencia dirigida a la obtención de una o varias metas.

La edad, el sexo, la etnia, lugar de origen y de residencia y clase social son los elementos que se analizan en las mediciones culturales de referencia, en donde los elementos anteriores confieren a los perceptor – educando una manera particular de percibir la realidad y funcionan como referente para su interacción con los demás y la instituciones sociales (familia, iglesia y la escuela), en donde esta últimas pueden actuar como referentes. (Bourdieu, 2001)

Comunicación Pedagógica

Establecer una comunicación más efectiva, intensa y viva dentro del proceso educativo, es uno de los objetivo principales de la pedagogía del lenguaje total, el alumno se ha acostumbrado (o lo hemos acostumbrado), a repetir mecánicamente lo que previamente se ha atravesado por su mente, y esto refleja que no está preparado para decir su palabra y por lo tanto su capacidad de comunicación.

En el proceso de comunicación no se busca una pedagogía centrada en la transmisión de conocimiento, sino en técnicas de conducción de grupos, de compromiso personal, de investigación y de creatividad, y más aún de la forma de utilización de los medios de comunicación en el salón de clases.

Una de las investigaciones más importantes para la escuela es la efectuada por los lingüistas que estudian la comunicación pedagógica. La comunicación pedagógica busca ante todo esclarecer los cambios de conducta del educando conforme se van presentando avances tecnológicos y otras palabras se busca observar los cambios conforme se va presentando el futuro imprevisible. (Sarramona, 1988)

La comunicación representa una determinante del cambio de estructuras psicológicas y por lo tanto se transforma en un campo de la pedagogía revolucionaria con enormes prospectiva en el campo educativo.

Las modernas técnicas de comunicación y los impresionantes avances de los medios de comunicación no tendrían el más mínimo valor, si no provocan una transformación social, dicho lo anterior el sentido de valor que tienen los recursos de la comunicación se da cuando tienen una relación con el hombre.

Para Francisco Gutiérrez (1992:75) toda pedagogía ha de basarse en el proceso de la comunicación y no tanto en las técnicas audiovisuales.

El mundo de hoy en día con avances tecnológicos plantea una serie de interrogantes para la pedagogía tradicional, las cuales no han sido resueltas en forma satisfactoria., más un si de quiere realizar una pedagogía impositiva por que se estaría realizando una labor opuesta a la comunicación.

Paulo Freire hace énfasis sobre el diálogo y lo considera como una factor indispensable en la educación y lo enfatiza diciendo “solamente el diálogo, que implica el pensar crítico es capaz de generarlo. Sin él no hay comunicación y sin ésta no hay verdadera educación “. (Freire, 2009:77)

Por lo descrito anteriormente, la pedagogía dentro de la educación debe basarse en la comunicación y no tanto en las técnicas audiovisuales. Resulta complicado entender como los instrumentos de comunicación representan verdaderas fuentes de poder para

un grupo determinado, y no como agentes promotores de transformaciones sociales que permiten a los estudiantes generar conocimiento.

No toda la comunicación en el salón de clases genera aprendizaje, entendamos como aprendizaje a un cambio duradero. El aprendizaje no se da por una simple información que reciba el educando, y depende de la forma de cómo el emisor estructura su mensaje y la forma de cómo el receptor la recibe, en este proceso de envío y recepción de mensajes radica el éxito del aprendizaje.

Los pedagogos se han ocupado durante mucho tiempo de encontrar soluciones para brindar una respuesta a la interrogante de cómo los alumnos pueden aprender más y mejor, por el momento no se han encontrados resultados favorables a esta interrogante, sin embargo, se espera que al estudiar el fenómeno de comunicación se encuentren mejores resultados.

El aprendizaje se da cuando se ha efectuado un cambio duradero en el alumno, pero este debe encuadrarse en un proceso interactivo y de intercambio del alumno con el medio.

Dentro del proceso educativo las teorías sociales del aprendizaje y las teorías psicológicas del aprendizaje son importantes por los análisis que efectúan, en las primeras se analizan el entorno o ambiente, relaciones sociales, agentes e instituciones sociales, medios y tecnologías de información como factores que influyen en el sujeto (que se encuentra inmerso en ellos), al momento de recibir el aprendizaje; las segundas hacen referencia a que el éxito del aprendizaje esta determinado por el propio sujeto, la motivación para aprender y el arranque del proceso surge y dependen del nivel de desarrollo alcanzado por cada individuo. (Freire, 2009)

Definitivamente son muchos los aspectos que provocan una desviación del efecto deseado de la comunicación educativa como el género, la edad, la cultura, el estrato social, el lugar de residencia, la ubicación de la escuela, entre otros.

El proceso de comunicación en el aula

El éxito del proceso de enseñanza-aprendizaje se debe a la estructuración correcta del proceso de comunicación, la comunicación en el aula es sumamente compleja y podría pensarse que el proceso es sencillo y bastaría con que el catedrático se parase frente al grupo para comunicarse (es lo que tradicionalmente ha venido ocurriendo), pero no es así, intervienen aspectos tan complejos como el político, económico, social y cultural.

Con el avance de la tecnología en la informática y la comunicación, lo más lógico sería pensar que lo descrito con el párrafo anterior es parte de un proceso histórico y que hoy en día en la práctica no existe, pero es asombroso observar que se sigue dando y lo peor aun es que nosotros como catedráticos lo fomentamos.

Podríamos hablar de cambios macro o micro o de las afectaciones políticas sociales, económicas y culturales que se dan dentro del medio que nos rodea y a veces determinan el rol de la escuela pero en el interior del aula no ha sucedido nada trascendental que haya cambiado.

En muchas ocasiones se presenta el cuestionamiento ¿por qué los alumnos no exigen un cambio en la comunicación en el aula?, estamos convencidos que los educandos hoy en día consiguen información vía Internet más rápido y más actualizada que su maestro, manejan, los alumnos manejan diferentes recursos tecnológicos que el catedrático se niega a utilizar, y la respuesta que he encontrado es que los alumnos tampoco quieren involucrarse en un cambio y todo parecería funcionar perfectamente dentro del aula.

Un cambio en el proceso de comunicación podría darse cuando el catedrático y el alumno tenga y compartan la misma fuente de información, que no solo se de la información en forma de plan de estudios, sino que el catedrático estimule la producción intelectual y fomente la generación de conocimientos por parte del alumno, que la

comunicación se da en dos direcciones (bidireccional) y tanto el emisor como el receptor invierten papeles y ambos estructuran mensajes.

La Comunicación en el salón de clases es un proceso complicado, que se encuentra enmarcado de múltiples factores que provocan el “éxito o fracaso “ del proceso de enseñanza - aprendizaje .

Una crítica severa para la educación formal es que esta se ha separado vista separada de la sociedad, y hoy en día diversos paradigmas de la sociología o de la teoría social se han utilizado para explicar como participa la sociedad en los procesos educativos. (Sarramona, 1988)

Se concibe a la sociedad como un factor compuesto por diversos elementos que pueden provocar múltiples alteraciones en el proceso comunicativo en el salón de clases, diversos estudios han señalado que el sexo, la edad , el estrato social, así como las instituciones sociales (familia, escuela, iglesia), son determinantes para tener una adecuada comunicación en el aula.

Existen diferentes teóricos que han estudiado el fenómeno de comunicación en el aula, a través de diferentes enfoques y puntos de vista, cada uno ha interpretado y justificado sus teorías.

Durkheim comienza a estudiar la relación de la educación con la sociedad, señala que la educación ha sufrido cambios a través de su momento histórico y el tipo de sociedad de que se trate. Este autor sostiene que cada sociedad ha conformado un sistema de educación con singularidad particularidad para llevar a cabo la socialización de los educandos, de tal manera, se busca conformar el ser social de cada uno de ellos, Este investigador plantea que la educación es funcional al sistema a partir de tres dimensiones: la educación como acción, como proceso y como institución. (Durkheim, 1991)

Existen dos teorías fundamentales de la educación y podemos comenzar por analizarlos para entender el proceso comunicativo en el aula, a) la teoría tradicional y b) teoría crítica.

a) Teoría tradicional de la educación.

María de Ibarrola (en Charles, 1992:13), menciona que esta teoría tiene sus orígenes en la sociología dominante, y parte de los siguientes supuestos: a) ausencia de un cuestionamiento crítico sobre la sociedad , b) la concepción de que la esencia de la sociedad consiste en un aumento constante de la productividad económica y de la tasa de crecimiento para obtener mejores niveles de vida, c) que es necesaria la división social del trabajo para lograr la eficiencia económica y d) el criterio de selección y de jerarquización depende del mérito, del rendimiento , de la productividad y de la eficiencia personal, por lo cual toda la población tiene las mismas oportunidades de desempeñar altos puestos .

Las anteriores teorías sociales , según De Ibarrola, derivan una concepción de educación : a) la eficiencia y la calidad son los parámetros que norman la educación para lograr los objetivos que la sociedad demanda, b) las funciones principales de la escuela son, transmisión del conocimiento, socialización de los individuos, la continuidad histórica y la capacitación , c) el proceso transmisión del conocimiento es vertical y unilateral , d) la educación debe adecuarse a los requerimientos del sistema productivo, e) la movilidad social es planteada dentro de la teoría tradicional como factor determinante, f) se resalta la neutralidad y la objetividad del conocimiento. (Charles, 1992)

b) Teoría crítica de la educación

La mayoría de sus representantes sostienen que la principal función de la educación es la reproducción de la ideología dominante, de sus formas de conocimiento y de la

distribución de las habilidades necesarias para reproducir la división social del trabajo que existe en la sociedad.

Para Aronowitz y Giroux, el análisis del papel reproductivo de la educación tiene tres ejes principales : a) la escuela provee a los diferentes grupos de clases sociales con el conocimiento y las habilidades que requieren para ocupar en forma pasiva y crítica su lugar respectivo en la fuerza de trabajo, b) la escuela es reproductora en el sentido cultural, uno de sus objetivos es distribuir y legitimar las formas de conocimiento, valores, lenguajes y los estilos de cultura dominantes , c) las escuelas son concebidas como confirmadoras de un aparato de estado que produce y legitima los imperativos económicos que están detrás del poder político del estado. (Sarramona, 2000)

Dentro de esta corriente crítica encontramos dos modelos el económico y el cultural, y un tercero que se ha hecho llamar modelo de la autonomía relativa.

El modelo económico tiene como punto central el análisis de los efectos estructurales del espacio de trabajo en el sistema escolar, los autores que se identifican con este modelo mencionan que las características de la escuela permiten pensar que sostienen al sistema capitalista, dentro de este modelo se integran aspectos de ideología, valores y conductas que promueve la escuela.

El modelo cultural tiene como principal eje de análisis a la relación existente entre la cultura, la clase social y la dominación. La cultura es concebida como el núcleo mediador para la conformación de las diferentes clases sociales que requiere el sistema capitalista para su funcionamiento, uno de sus principales es Pierre Bourdieu.

Bourdieu y Passeron (2003) sostienen que la llamada cultura es, en si misma, un arbitrario social que se inserta como eje del sistema escolar, afectando las prácticas surgidas en sus interior y sostienen que las escuelas juegan un papel importante en legitimar y reproducir el capital cultural dominante.

El modelo de la autonomía relativa nace con la intención de matizar las posiciones de los dos modelos anteriores, tanto la producción económica como la producción cultural no son procesos mecánicos, simples y lineales, si no complejos y permeados por la contradicción y el conflicto. Michael Apple afirma que los alumnos no son sujetos pasivos y que representan resistencia al discurso escolar, por su parte Giroux explica que dentro de la escuela existen prácticas de resistencia junto con prácticas que mantienen los valores y las creencias de la sociedad dominante. David Hogan sostiene que dentro de la escuela se llevan a cabo procesos de conflicto y de lucha, de negociación y de intercambio, de resistencia y de acomodo, se llevan a cabo actividades humanas y ocasionalmente se presenta un conflicto de clase entre la cultura oficial burguesa y la creación cultural informal de la clase obrera. (Martín-Barbero, 1992)

Dentro del salón de clases se llevan a cabo una serie de prácticas educativas y de relaciones de comunicación, que definitivamente se ven afectadas por las políticas educativas de las diferentes Instituciones o Estado.

La comunicación en el salón de clases se ve afectado por grupos de poder como los sindicatos, colegios de maestros, asociaciones de alumnos y de padres de familias, para Carlos Torres, entender las políticas educativas no es sencillo, se requiere analizar: a) los objetivos del estado y sus fines políticos, la historia social del aparato educativo, b) los modos y métodos de operación en la formación de políticas educativas, en relación a los problemas sociales que surgen por la acumulación de capital y las prácticas legitimadoras del Estado, c) la organización burocrática del aparato educativo, d) las ideologías de la burocracia educacional, e) los resultados materiales y no materiales de las políticas educativas, así como el papel de la educación en la producción y reproducción de la fuerza de trabajo productiva y no productiva, f) el papel de las políticas educativas en relación a todas las políticas públicas del Estado y g) las luchas de grupos y clases sociales para resistir las prácticas hegemónicas del estado capitalista. (Martín-Barbero, 1992)

El salón de clases es un espacio cerrado donde se llevan a cabo una multiplicidad de prácticas y de procesos de interacción social. En la comunicación dentro del aula el catedrático es el factor determinante para lograr que se cumpla con éxito el proceso comunicativo.

Rockwell y Mercado (1986) opinan que la práctica docente se puede analizar en función de la transformación del curriculum formal a real, dependiendo del conocimiento que tenga el maestro de los temas curriculares, el mismo sostiene que el poder que tienen los maestros de ordenar a los alumnos cierto tipo de interacción verbal se enfrenta a las interacciones que realizan los alumnos. (Rockwell y Mercado 1986).

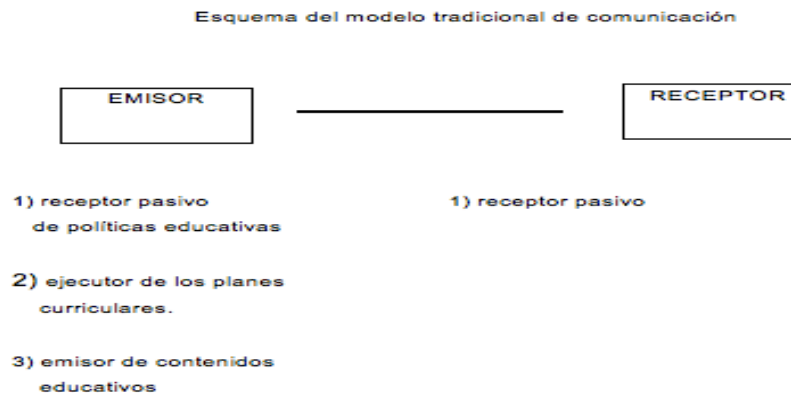
Lucien Goldmann hace referencia de cuatro factores que provocan dependencia del nivel de significación de las informaciones que se manejan en el aula :

1) falta de información previa, 2) factores psicológicos personales, 3) factores psicológicos periféricos, 4) factores psicológicos primarios. (Gutiérrez, 1992)

Para estudiar el problema de la comunicación en el aula, la teoría tradicional retoma los modelos de análisis utilizados para comprender los efectos de los medios de la comunicación masiva y los adecua al ámbito educativo.

Del modelo de comunicación tradicional se deriva el esquema de comunicación interpersonal y en el uso educativo de los medios tecnológicos. En el modelo de comunicación interpersonal, el proceso de comunicación dentro del campo educativo es concebido como la transferencia de información emisor - maestro , receptor - alumno.

Esquema del modelo tradicional de comunicación de políticas educativas



Para Mario Kaplún (1998) el modelo anterior implica una pedagogía autoritaria. Aunque en la realidad este modelo no se encuentra en forma pura, si se considera a un esquema tradicional de enseñanza que predomina a pesar de las reformas pedagógicas que realizan distintos países.

Para Wilbur Schram (en Kaplún, 1998) las condiciones de éxito en la comunicación para lograr la respuesta deseada por parte de los receptores son las siguientes: a) el mensaje debe lograr la atención del destinatario escogido, b) en el mensaje se deben emplear signos que hagan referencia a experiencias comunes de la fuente y el destinatario, c) el mensaje debe evocar necesidades de personalidad en el destinatario, d) el mensaje debe sugerir una manera de satisfacer esas necesidades.

Uso de los medios en la comunicación (Tecnología Educativa), se puso en boga en la década de los sesenta debido a la teoría social de la modernización. (Prieto, 1992)

La Tecnología Educativa pretendía solucionar problemas que atravesaban de América Latina, como: a) el aumento de la demanda de la educación formal, b) descenso de la calidad de la enseñanza, c) avances tecnológicos para lograr que la T.E. sea un fundamento de aportación de sus áreas y disciplinas: 1) psicología educativa, 2) teoría general de sistemas, 3) teoría de la comunicación. (Prieto, 1992)

La T.E. sostenía que el uso de los medios de comunicación y de tecnologías audiovisuales colaboraría con el mejoramiento de la actividad docente y podría sustituir la falta de preparación de los maestros. Además se podría optimizar los resultados del proceso educativo y hacer más eficiente el logro de los objetivos de aprendizaje.

En varios países de América Latina la T.E. tuvo gran impacto y de inmediato se realizaron esfuerzos para adquirir equipo audiovisual tanto para producir como emitir mensajes.

A la fecha se menciona que la problemática que se pretendía solucionar con el uso de los medios y de material audiovisual, no sólo persiste, sino que se ha agudizado.

Daniel Prieto (1992) menciona que la tecnificación que aparecía como parte privilegiada de la T.E. fue un fracaso y pasó a engrosar la lista de los fallidos intentos de reforma que han vivido nuestros sistemas educativos.

Mario Kaplún, refuerza lo anterior, mencionando lo siguiente “creyendo usar y aprovechar los medios, lo que se hizo fue someterse a ellos, y lo que aparentaba ser un avance, una modernización en la enseñanza, aliada ahora con las nuevas tecnologías electrónicas, se tradujo, pedagógicamente hablando, en un estancamiento” (Kaplún, 1998)

La Teoría Crítica, busca entender a la comunicación como un proceso global en donde intervienen posiciones sociales, políticas y culturales.

En este modelo el Maestro ya no es considerado como un simple reproductor de ideologías, se concibe como un sujeto con posibilidad de reflexionar, analizar y transformar su papel de docente de producir y coproducir mensajes.

En la década de los años 1960 y principios de los años 1970, el análisis de los mensajes se concentró principalmente en su desentrañamiento ideológico. Era

importante reconocer el mensaje oculto. Armand Mattelart influye en América Latina con la perspectiva anterior. (Nethol y Bosco, 2008)

Ana María Nethol y Joaó Bosco Pinto (2008) mencionan que un modelo de producción discursiva tiene que considerar tres elementos claves: a) los interlocutores del proceso, b) las condiciones de producción, c) las condiciones de recepción.

El receptor de los años sesenta del siglo pasado era concebido como una víctima del discurso de poder, posteriormente se encontró que el receptor era un sujeto capaz de resistir y modificar ese discurso de poder y se le ve como un coproductor de mensajes.

Nethol y Bosco (2008) hace mención sobre los procesos de comunicación diciendo que son un principio constitutivo de la actividad humana, una red de interacciones y relaciones simbólicas que afectan las múltiples acciones que tienen lugar en la vida institucional y cotidiana, la comunicación significa intercambio e interacción.

Paulo Freire (2009) sostiene que el profesor es el protagonista y quien define la comunicación con el alumno.

Se plantea que en el salón de clases se dan 4 universos lingüísticos. (Charles, 1991)

LENGUAJE	CARACTERÍSTICAS
Escolar	Oficialista
Magisterial	Autoridad
Alumnos	Esponaneidad informalidad
textos y material auxiliares	posición ante el mundo y ante el objeto de conocimiento

No necesariamente se dan los 4 lenguajes al mismo tiempo, dependen de la negociación al interior de la institución.

En el modelo pedagógico de comunicación educativa, el maestro (emisor - receptor) y los alumnos (receptores- emisores) son protagonistas de un diálogo que contextualiza,

confronta y relaciona al objeto de conocimiento de la vida. En este modelo se plantea una interrelación maestro - alumno, sin ubicar niveles de superioridad, sino que ambos interlocutores juegan un papel importante en el proceso educativo. (Charles, 1991)

En el salón de clases se ha propuesto el uso de los medios para facilitar la comunicación la comunicación y con ella la enseñanza, para Francisco Gutiérrez (1992) en su pedagogía, planteó la necesidad de incorporar los medios masivos de la comunicación en el curriculum de las escuelas para que se abran a los cambios que tienen lugar en la sociedad.

Uso de la tecnología para beneficiar la comunicación en el aula.

Los medios de comunicación y las tecnologías de la información han desempeñado un rol importante en la historia humana, han sido fundamentales en la configuración de nuestra sociedad y nuestra cultura.

No es posible concebir a una sociedad solamente utilizando la comunicación oral, difícilmente podemos hacer a un lado los medios de comunicación y aislarnos del mundo por completo, todos los avances tecnológicos tienen lugar dentro de un determinado marco socioeconómico que hace posible no solo su desarrollo en las universidades, sino también su transferencia a la sociedad y su aplicación a la producción.

Algo que se debe destacar es no confundir a la información y el conocimiento. El conocimiento implica un cambio duradero en la persona que recibe información y la información es un conjunto de mensajes que se proporciona o transmite.

Las nuevas tecnologías no sólo van a incorporarse a la formación como contenidos a aprender o como destrezas a adquirir, serán utilizados como medios de comunicación

al servicio de la formación, es decir podrán ser entornos en los cuales tengan lugar proceso de enseñanza aprendizaje.

Es indiscutible que las instituciones de Educación Superior tradicionales tendrán una deslocalización de la información y la disponibilidad de nuevos canales de información.

Las instituciones están utilizando poco a poco a las nuevas tecnologías como recursos didáctico para una mejor comunicación en el aula, indudablemente las nuevas tecnológicos y los medios de comunicación son una opción para incorporarlos en el salón de clases, nos podrán ayudar a comprender mejor las Teorías Críticas de la Comunicación y permitirán una estructura emisor-mensaje-receptor flexible en ambas direcciones.

La Comunicación en el Aula Desde un Punto de Vista Didáctico

El análisis de la educación generalmente se hace en una forma tradicional y desde el punto de vista de la comunicación ha provocado un trasplante de los modelos que existen en las teorías de la comunicación, cayendo la mayoría de las veces en un esquema lineal.

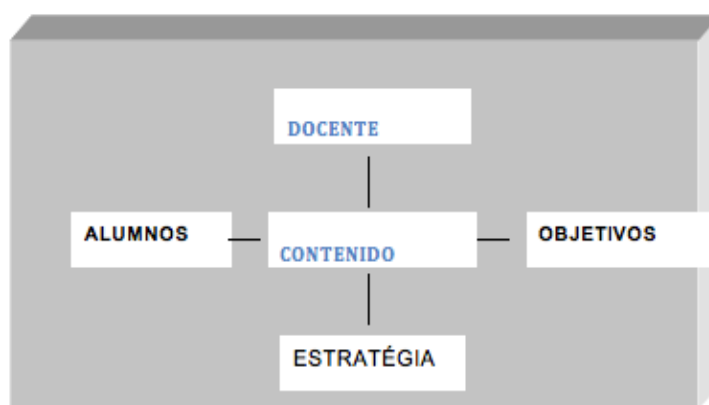
Se observa que dentro del aula pueden tomar diferentes formas en un mismo momento la emisión de mensajes, su relación con el contenido de enseñanza, y la múltiple diferencias que existen entre maestros y alumnos, de tal suerte que el proceso Emisor - Mensaje – Receptor es cerrado y no tienen una representación significativa de lo que acontece en el salón de clases.

Desde el punto de vista psicológico se ha analizado la autoridad del catedrático y estudios sociológicos demuestran como esta autoridad representa un rol, el cual se convierte en una función de control ideológico, social, institucional entre otros, de tal suerte que el maestro en un momento dado determina el proceso de comunicación en el aula.

Se pretende que la comunicación en el aula conduzca con éxito al proceso enseñanza – aprendizaje, y donde la comunicación educativa se convierta en un medio didáctico para favorecer este proceso.

El contenido de enseñanza es un conjunto temático seleccionado de ideas, nociones, conceptos, categorías, posturas filosóficas y científicas y otras representaciones de carácter no discursivo. Para Gaspar y Campo (en Álvarez, 2010) el contenido de enseñanza es una selección sintética de carácter didáctico, preparadas para operar como núcleo en el aula. Se origina en el plano de la realidad y pasa por tres mediaciones históricas: mediaciones científicas, pedagógicas y didácticas

El proceso de transferencias que constituyen el contenido de enseñanza – aprendizaje toma fuerza didáctica en la interacción que se da en el aula.



Sistema de relaciones fundamentales del proceso didáctico

El alumno se involucra en el proceso de enseñanza – aprendizaje, pero es factible que el alumno no aprenda absolutamente nada, lo que supone que el catedrático no ha estructurado en forma correcta sus mensajes, bombardeando con un cúmulo de información, la comunicación que propone el maestro es carente de retroalimentación. (Álvarez, 2010)

Un grave problema para la comunicación en el aula es la masificación, lo que provoca una precaria atención del catedrático hacia el alumno y al no estimular el proceso comunicativo mediante la comunicación se pierde el vínculo maestro – alumno.

La Formación Social Dentro del Aula de Clases.

La escuela tiene una gran responsabilidad que le ha conferido la sociedad, la formación social de los alumnos, la pedagogía, psicología y sociología suponen que el ser humano es un ser social por naturaleza y que tiende a la socialización, y por tal motivo la formación social en él, prácticamente es sencilla y cuestión de tiempo, de tal forma que el ser humano se forma socialmente dependiendo de las características de las personas encargadas de su formación o del tipo de institución que se trate.

La educación, como fenómeno social, no puede definirse no comprenderse, sin establecer vinculación directa con el cuerpo de sistemas de relaciones sociales, del cual forma parte articulada y activa. De ello depende que toda formación social haya desarrollado su propia manera de formar a los individuos y de prepararlos para participar en la producción y en la vida social.

A los conceptos conocidos del proceso de comunicación emisor, mensaje, códigos, recursos y medios y receptor se añade una más el de formación social, que es la formación social? son los modos de producción específicos y las relaciones sociales de producción, que se dan en una determinada región o país, todo proceso de comunicación se inserta dentro de la formación social. El concepto de formación social nos permite estudiar, analizar y explicar los procesos de comunicación que se dan en los diferentes países, dado que la formación social es diferente de un país a otro, en esta formación intervienen aspectos como el económico, político, social y cultural.

Daniel Prieto Castillo (1999) menciona que una formación no es un bloque homogéneo que se opone a otras, en este error se cae frecuentemente cuando es interpretada a la nación como la unidad indiferenciada de sus habitantes. El concepto de formación

social nos recuerda que cada uno de nuestros países es un todo con sus contradicciones internas.

El fenómeno que observamos en las clases sociales dominantes que son las que producen y difunden los mensajes sociales y que son dominantes en una determinada formación, lo mismo ocurre en las formaciones sociales dominantes producen y difunden los mensajes dominantes en otras formaciones. (Prieto, 1999)

Lo anterior pone de manifiesto que al interior del aula se verán reflejadas esas dominaciones y que el alumno es producto de ellas, y aunque se menciona que la escuela y concretamente en el aula esta inmune de conflictos políticos y religiosos considero que es donde más se bombardea al alumno con estos matices.

Uso de Medios en la Comunicación Educativa

La educación, en cualquiera de sus niveles o sistemas, se realiza a través de procesos de comunicación y en todo proceso de comunicación están involucrados uno o más medios, para transmitir los mensajes. El uso de estos medios, no es causal o aislado, sino que responde a intenciones e interés determinados por una formación social dada.

El uso de los medios tiene su particularidad, según sea el tipo de proceso de comunicación que se trate: interpersonal, intermedia o colectiva, o de procesos de educación formal, no-formal o informal.

Se considera importante la necesidad de preguntarnos sobre la función de los medios de comunicación colectiva sobre la educación, debemos entender sus lances y limitaciones.

En México influyeron dos aspectos importantes que decidieron el uso de los medios audiovisuales como recursos de apoyo a la labor docente: a) la abundancia de materias de carácter técnico en la curricula y b) la creciente demanda de la matrícula.

El proceso educativo en nuestro país supone que el individuo debe formarse en el salón de clases a lo que llamamos una educación formal, pero se conocen otros tipos de conocimiento que son el no-formal y el informal y que no son tomados en cuenta por el catedrático para conformar lo que llamaríamos la educación integral de los alumnos.

Daniel Prieto (1999) reconoce a los elementos que participan en el proceso de comunicación de cualquier índole y son: emisor, código, mensaje, medios y recursos, referente, marco de referencia, perceptor y formación social.

Dependiendo de la forma de cómo se establezca una relación entre los anteriores elementos y del número de personas involucradas se determina el proceso de comunicación.

Siguiendo con este autor, explica que entre el emisor y perceptor existen diferentes procesos y distingue tres tipos: interpersonal, intermedia y colectiva. El primero se refiere a la participación directa frente a frente entre el emisor y perceptor en donde se puede utilizar movimientos y gestos, lo que permite una mejor comunicación, en este proceso tanto el emisor y perceptor intercambia papales. El segundo es la relación que se da en un grupo cuyos miembros comparten cierta finalidad, es posible que se de una relación interpersonal, siempre y cuando lo consideren conveniente, en este proceso es esencial la proximidad espacial, la similitud de tareas e intereses y la circulación de mensajes que sea importantes para la mayoría del grupo. El tercer proceso hace referencia a la transmisión de mensajes a través de los medios proyectados a la colectividad. (Prieto, 1999)

En el salón de clases se pueden aplicar los tres tipo de comunicación, de echo los alumnos continuamente están interactuando con los tres procesos, por un lado reciben mensajes a través de medios colectivos (radio, televisión, prensa), por otro interactúan con miembros de su comunidad (escuela, casa entre otros) y por último participan en conjunto recibiendo mensajes de interés para ellos.

Algo que debe quedar claro, es que el salón de clases no está aislado y en un sentido apocalíptico, todo hace parecer que la escuela es como una gran isla que de vez en cuando se ve afectada por diversos aspectos pero lejos del alcance del desarrollo y avances de todo tipo.

Los pedagogos en sus teorías sostienen que la comunicación en clases está relacionada con diversos aspectos (distractores) que provocan una mala recepción de los mensajes del profesor aspectos como la forma de pararse frente al grupo, la manera de usar el pizarrón, las muletillas, la distribución de las bancas, la iluminación, la nitidez con el catedrático habla, los movimientos y gestos del catedrático etc. Y por otro los psicólogos y sociólogos mencionan que la comunicación en clases se ve afectada por factores, tales como problemas internos del profesor y del alumno, estado de ánimo, perfil psicológico del maestro y alumno entre otros. (Prieto, 1999)

Lo anterior seguramente influye en el proceso de comunicación en el aula, pero es probable que si en el seno del aula de clases se propone fomentar los tres tipos de comunicación a los que hace referencia Daniel Prieto se obtendrán mayores y mejores resultados que no solo darán una relación diferente comunicacional entre el maestro y el alumno, sino que se propiciará por un lado un eficiente proceso de enseñanza y por otro un aprendizaje verdadero.

Conclusiones

La comunicación educativa ha tenido y tendrá una estrecha vinculación con la educación, desde los años 1970 ha surgido una gran cantidad de investigaciones en torno al tema que han derivado en teorías o conceptos aplicados al proceso educativo, siendo la enseñanza y aprendizaje donde más han impactado estos estudios.

A lo largo del documento se expusieron a destacados investigadores que han aportado valiosos elementos al proceso de comunicación que enfrentan los profesores y los estudiantes, con se abordó a lo largo del trabajo el salón de clases es un espacio idóneo para generar conocimiento, al existir un proceso de comunicación relevante dentro de las instituciones educativas, éstas se vuelven gestoras del conocimiento entre docentes y alumnos.

También se señaló que existe un alejamiento de la escuela de los avances de la informática y comunicación (en ocasiones involuntario), el empleo equivocado de estos, o la dependencia de esos recursos, pedagogía se vincula con la comunicación educativa analizando, estudiando y haciendo recomendaciones con la intención de que la escuela profundice en la complicada labor de la comunicación y que su vez esta impacte en el aprendizaje de los estudiantes.

En síntesis, la comunicación en el salón de clases pareciera que no representa obstáculo alguno, ya que tanto docentes como estudiantes existe la presunción de que saber comunicarse, pero entonces la gran interrogante de los últimos 40 años (por lo menos) es ¿por qué no se ha logrado una comunicación eficiente en el proceso educativo?.

Bibliografía

- Álvarez García, Sergio (2010). *Uso de Contenidos Educativos digitales a través de sistemas de gestión del aprendizaje (LMS) y su repercusión en el acto didáctico comunicativo*. (Tesis Doctoral), Universidad Complutense de Madrid.
- Bourdieu, Pierre (2001). *Capital cultural, escuela y espacio social*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Bourdieu, Pierre y Passeron, Jean Claude (2003). *Los herederos: Los estudiantes y la cultura*. Madrid: Siglo XXI.
- Charles Creel, Mercedes (1992). *Comunicación y Modelos Educativos II, comunicación en el aula*. (libro de la unidad 4 del tercer módulo "Comunicación de la Maestría en Tecnología Educativa): México: ILCE.
- Charles Creel, Mercedes (1991). *Educación y medios de comunicación: una relación conflictiva* (Revista Electrónica de Tecnología y Comunicación Educativas);, México: ILCE.
- Durkheim, Emile (1991). *Educación y sociología*. México: Editorial Colofón.
- Freire, Paulo (2009). *Pedagogía de la Autonomía*. México: Editorial Siglo XXI
- Gutiérrez, Francisco (1992). " *La comunicación y la educación, "Antología, Módulo I La interdisciplinariedad en la Comunicación Educativa, Especialidad en Comunicación Educativa*. México: ILCE.
- Kaplún, Mario (1998). *Una pedagogía de la Comunicación*. Madrid, España: Ediciones de la Torre.
- Martín Serrano, Manuel (2008). *La mediación social*. Madrid, España: Editorial Akal, edición conmemorativa 30 Aniversario.
- Martín-Barbero, Jesús (1992). " *Comunicación, campo cultural y proyecto mediador "Antología, Módulo I La interdisciplinariedad en la Comunicación Educativa, Especialidad en Comunicación Educativa*. México: ILCE.
- Nethol, Ana M, Bosco Pinto, Joaó (2008). *La comunicación Participativa, versión digital, volumen 7 de cuadernos de trabajo del taller de investigación en comunicación masiva*. México: UAM-X.

Prieto Castillo, Daniel (1992). *“Aportes a la comunicación y a la educación , ¿Qué puede ofrecer la comunicación a la educación?, Antología, Módulo I La interdisciplinariedad en la Comunicación Educativa, Especialidad en Comunicación Educativa.* México: ILCE.

Prieto Castillo Daniel (1999), *La comunicación en la educación.* Madrid, España: Editorial CICCUS-La cruzía.

Rockwell, Elsie y Mercado, Ruth (1986). ***La escuela, lugar del trabajo docente: descripciones y debates.*** México: Departamento de Investigaciones Educativas, Cinvestav-IPN. Reeditado por SEP en 1999.

Sarramona, Jaime (1988). *Comunicación y Educación.* España: Editorial Ariel S.A.

Sarramona, Jaime (2000). *Teoría de la Educación: Reflexión y normatividad pedagógica.* España: Editorial Ariel S.A.