Repensando la mipyme. Una perspectiva crítica desde los Estudios Organizacionales

Alba María del Carmen González-Vega¹

Resumen

El discurso dominante del management en el estudio y comprensión de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (mipyme) se ha dirigido a estudiarlas como entidades económicas, cuya finalidad emerge en términos de desempeño, eficiencia, eficacia, crecimiento y desarrollo, entre otros. Su estudio ha buscado principalmente resaltar las funcionalidades y disfuncionalidades que les atañen comparando elementos generales y homogéneos de marcos explicativos primermundistas de desarrollo y progreso económico, lo que ha limitado su conceptualización, haciendo una separación de las empresas altamente funcionales y eficientes de aquellas que no lo son, reproduciendo prácticas esperadas y aceptadas que replican interpretaciones y posturas epistémicas que buscan semejarse a las dinámicas del deber ser, negando el contexto económico, histórico, social, cultural y políticamente incompatibles con el pensamiento y las realidades de la periferia. Mirarlas como un artificio racional ha condicionado develar la particularidad del contexto en el que se nacen, crecen y se desarrollan; en el caso de Latinoamérica, en espacios de pobreza, de falta de empleo, de desigualdad, de degradación ambiental y de sistemas políticos disfuncionales, lo que establece una realidad específica y singular. Mientras el discurso dominante habla de libre competencia, innovación, ventajas competitivas, revolución tecnológica y expansión, entre otras, la realidad de la mayoría de este tipo de organizaciones habla de nuevas formas de organización, formas de organización alternativas, de sobrevivencia, de estancamiento y de muerte organizacional, sobre todo en aquellas que nacen en estratos sociales económicos en pobreza. La necesidad de construir un análisis crítico se vuelve imperante en el sentido de desarrollar un pensamiento teórico/conceptual y empírico desde el margen, desde lo que son, incluyendo su naturaleza compleja. En este sentido, el presente capítulo tiene la finalidad de aportar una reflexión crítica, a partir de la perspectiva de los Estudios Organizacionales, sobre la construcción de conceptos como emprendimiento, autoempleo y microempresa para evidenciar el abuso al concepto de «empresa» en los términos de la racionalidad económica, técnica e instrumental que se ha estudiado, para dar entrada a nuevos marcos explicativos acordes a la realidad que suscribe a este tipo de organizaciones.

Palabras clave: Micro, pequeña y mediana empresa (mipyme), Estudios Organizacionales, contexto.

Introducción

El discurso dominante del management en el estudio y comprensión de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (mipyme) se ha dirigido a estudiarlas como entidades económicas, cuya finalidad emerge en términos de desempeño, eficiencia, eficacia, crecimiento y desarrollo, entre otros. Su estudio ha buscado principalmente resaltar las funcionalidades y disfuncionalidades que les atañen comparando elementos generales y homogéneos de marcos explicativos primermundistas de desarrollo y progreso económico, lo que ha limitado su conceptualización, haciendo una separación de las empresas exitosas de aquellas que no lo son, esperadas reproduciendo prácticas V aceptadas que replican interpretaciones y posturas epistémicas que buscan semejarse a las dinámicas del deber ser, negando el contexto económico, histórico, social, cultural y políticamente incompatibles con el pensamiento y las realidades de la periferia. En este sentido, el presente texto busca aportar una reflexión crítica para el estudio de este tipo de empresas, resaltando la particularidad del contexto en el que se nacen, crecen y se desarrollan; en espacios de pobreza, de falta de empleo, de desigualdad, de degradación ambiental y de sistemas políticos disfuncionales, lo que establece una realidad específica y singular.

La disfuncionalidad de este tipo de empresas se observa como un discurso que confluye en observarlas y conceptualizarlas desde una perspectiva única del deber ser, a partir de una serie de teorías eurocentristas que no corresponden a su naturaleza, por lo que la reflexión expone la necesidad de desarrollar un campo de investigación desde los Estudios Organizacionales (EO) que otorgue conceptualizaciones más acordes a la región desde la heterogeneidad.

Por tanto, este escrito se estructura de la siguiente manera: en la primera parte se analiza el discurso dominante del management; después se presenta el contexto latinoamericano en el desarrollo de la mipyme, el cual establece la imposición de un modelo y la realidad que suscribe a este tipo de organizaciones, así como ciertas disfuncionalidades reconocidas en el discurso dominante. Para finalizar, con la propuesta de los EO, desde sus principales supuestos en el análisis organizacional y algunos estudios que hablan sobre la especificidad del campo, así como su naturaleza.

El discurso dominante en el management

La comprensión y análisis de la mipyme ha girado en torno a la visión universalista de la empresa con esquemas de colonialidad global desde los países primermundistas (Dussel & Ibarra-Colado, 2006; Mandiola, 2018; Rodríguez et al., 2019; Sanabria et al., 2015; Szlechter et al., 2020). En este sentido, se habla de un discurso dominante que ha impuesto la conceptualización de las organizaciones a partir de una aproximación funcionalista, estacional, sincrónica y estática (Gonzales-Miranda & Rojas, 2020)in 1973 (Lammers, 1998 a partir de los recursos humanos, técnicos y financieros para la búsqueda de eficiencia, efectividad y productividad, así como el logro de objetivos, dejando fuera la naturaleza social y el contexto que define las prácticas organizacionales desde el punto de vista histórico, social, cultural y económico y la realidad que difiere a los contextos de desarrollo y progreso de Occidente.

Los esquemas del neoliberalismo y la modernidad han impuesto una manera específica de conocer la realidad de las organizaciones a partir de supuestos que configuran un discurso dominante que se sustenta en marcos teóricos y prácticos de Europa y Estados Unidos (Coronado, 2008; Montaño, 2009) de un conocimiento organizacional sin crítica y aceptación

de los fundamentos capitalistas con implicaciones totalitarias de un diseño global universal expuesto como una verdad inmutable que no requiere de un trabajo de historización o politización (Jammulamadaka et al., 2021).

Históricamente, la producción y difusión del conocimiento dominante en el estudio de las organizaciones se ha reproducido y apropiado del pensamiento y las lógicas de los centros hegemónicos. De tal manera que se han interpretado y replicado prácticas esperadas y aceptadas que asumen modelos organizacionales desde posturas epistémicas que consolidan el modelo civilizatorio único, global y deseable y universal (Lander & Castro-Gómez, 2000; Rodríguez et al., 2019). En relación con las implicaciones de este supuesto, se habla de una visión del mundo a partir de una ideología consolidada sobre el crecimiento y el desarrollo desde el neoliberalismo. La conceptualización de lo que deberían ser las organizaciones, entre ellas la mipyme, se fundamenta en los supuestos y los valores básicos de la sociedad liberal moderna (Lander & Castro-Gómez, 2000) que se funden en la dinámica social de una nueva forma de vida en un sistema político y económico como el capitalismo. La reproducción y apropiación de modelos organizacionales se erigen en un ejemplo para aquellos países subdesarrollados que desean alcanzar resultados similares formando organizacionales específicas, en muchos prácticas de los casos, incongruentes con la realidad específica y única donde se implementa (Mandiola, 2018).

Se habla de hegemonía por la supremacía de la «racionalidad» proveniente de los países primermundistas, donde su desarrollo y progreso es un anhelo de los países subdesarrollados. En este sentido, el consumo y la apropiación de los modelos organizacionales radican en las ideologías legitimadas del discurso hegemónico; por una parte, desde la enseñanza en las escuelas de negocio (Jammulamadaka et al., 2021; Mandiola, 2018), el consumo y

aceptación del conocimiento organizacional sin crítica y, desde la ciencia, donde la supremacía del conocimiento científico ha establecido métodos, técnicas y teorías que responden a ciertas intencionalidades de un modo de producción (relaciones de poder, estructuras sociales y relaciones de producción) (Lander & Castro-Gómez, 2000), que no solo se presenta como deseable, sino como único; de allí que existe una tendencia a explicar a la organización desde la reproducción del modo de producción capitalista. En este orden de ideas, el estudio de las organizaciones tiene una tradición histórica sustentada en esquemas explicativos de la funcionalidad/disfuncionalidad de la empresa y «se posiciona desde la mirada (y el interés) de los dueños de las organizaciones, concibiendo su práctica como un despliegue que busca la eficiencia, la eficacia y la productividad, muchas veces obviando los contextos en los cuales se instala» (Mandiola, 2018, p. 7).

La necesidad de construir un sustento teórico que responda a la edificación de un discurso que legitime las diferentes formas de dominación y control en los espacios organizacionales se reformula a través de la relación de la sociedad y la efectividad organizacional con base en la cooperación y la estabilidad social en su entorno político, social y económico (Reed, 1998). La organización se convierte en un espacio que produce las relaciones de la sociedad y el mercado, donde el conflicto y la lucha de clases se excluyen. Las relaciones constreñidas en el orden capitalista estipulan a un sujeto producido e instruido en un régimen disciplinario con base en un discurso que condiciona socialmente (Reed, 1998), y dentro de este marco los mecanismos de control y dominación en la empresa se ven definidos por una lógica inmersa de diferentes configuraciones de técnicas, metodologías, intervenciones y marcos explicativos en forma no estructurada dirigidas a reproducir y perpetuar relaciones de poder.

El discurso hegemónico enfatiza y construye límites con base en una estructura social, económica y política decretando valores y principios que dictan la postura de las prácticas organizacionales y de su implementación recreando escenarios disciplinarios, no solo a nivel organizacional, sino a nivel social. Mandiola (2018) habla del mainstream management como la corriente principal de desarrollo teórico el conocimiento organizacional con base en la Administración y la Teoría de la Organización, el cual tiene dos principales características: la primera, de orientación preferentemente técnica que busca soluciones y aplicaciones prácticas de corte utilitarista y pragmático. La segunda se apoya en una producción de conocimiento desde el paradigma positivista. Esto concuerda con la narrativa histórica del pensamiento neoliberal, en la generación de conocimiento objetivo, científico y universal, y con la visión de la sociedad moderna como la más avanzada (Dussel & Ibarra-Colado, 2006; Lander & Castro-Gómez, 2000).

En la tabla 1 se integran los conceptos revisados y su postura o definición desde el discurso dominante.

Tabla 1. Parámetros del discurso dominante

Concepto	Postura/definición			
	Recurso (desechable e intercambiable)			
Sujeto/objeto	Estático (sin inferencia en la dinámica organizacional)			
	Hombre económico/administrativo			
Comportamiento	Cuerpo y mente disciplinados en el orden organizacional			
	Equilibrio organizacional (dinámica organizacional sin conflicto, sin luchas de			
	poder)			
Orden	División del trabajo			
Orden	Lo que debe ser			
	Reproducción de la sociedad en la organización y la organización en la			
	sociedad			

Concepto	Postura/definición			
Modo de producción	Capitalista-Ganancia Neoliberalismo			
Modelo ideal	La empresa			
Fundamentos	Búsqueda de nuevas formas de perpetuar el sistema Efectividad y eficiencia Constructo utilitario con base en la ciencia y en la razón			
Cuerpo teórico	Intencionalidad en el discurso Amoral Sin contexto histórico, político y social Principios científicos e inmutables Teoría económica neoclásica. Nuevo institucionalismo económico			
Orden social	Propietario-dueño Proletariado-empleados			
Prácticas administrativas	Técnicas, metodologías, intervenciones y marcos explicativos en forma no estructurada dirigidas a reproducir y perpetuar relaciones de poder			
Mecanismos de control y dominación	El poder es un elemento intrínseco en las organizaciones y teorías Dominación legítima Prácticas socialmente institucionalizadas			
Eficiencia	Racionalidad instrumental. El cuerpo incorporado a la producción La mente al trabajo.			
Visión	Técnica y utilitarista.			
Generación de conocimiento	Positivista.			

Fuente: Elaboración propia a partir de (Reed, 1996; Ibarra & Montaño, 1990; Reed, 1998a; Clegg et al., 2006; Weber, 1983a; Mandiola, 2018; Rodríguez et al., 2019).

Siguiendo estas ideas, Coronado (2008) manifiesta la existencia de un discurso empresarial y sus estrategias para legitimar la supremacía del saber a partir del uso del lenguaje por medio de los libros de textos sobre

cómo llevar los negocios globales. La autora dirige su reflexión a establecer que las prácticas organizacionales y sus discursos construyen las relaciones entre diferentes sectores locales e internacionales en el mercado global a partir de las influencias impuestas desde los libros de texto como producto discursivo, el cual es utilizado para orientar, socializar, entrenar y educar a los miembros potenciales de las organizaciones desde una perspectiva similar y homogénea del *deber ser*, influyendo de manera significativa en la forma en cómo funcionan los negocios en diferentes países.

Las escuelas de negocios y la perspectiva en la que se reproduce el conocimiento organizacional coloca una visión del mundo por una historia ideológica de relaciones económicas, sociales, culturales y políticas entre dominadores y subordinados (Coronado, 2008; Dussel & Ibarra-Colado, 2006; Lander & Castro-Gómez, 2000). Este discurso representa una visión totalizadora de un eurocentrismo intelectual con base en la evolución histórica guiada por el éxito del más fuerte en el sistema capitalista, de aquellos que alcanzaron el desarrollo (poderes hegemónicos) y de aquellos que no alcanzaron a desarrollarse (países subdesarrollados).

El discurso de la globalización y la modernidad se entreteje para legitimar el único pensamiento que se sustenta en el progreso y desarrollo desde Europa y Estados Unidos a partir de la Revolución Industrial (Dussel & Ibarra-Colado, 2006); en este sentido, el conocimiento organizacional se presenta desde una posición que determina un modelo de relación entre los países del mundo, a partir de replicar este conocimiento como legítimo para prosperar y triunfar a nivel mundial; es decir, «las economías occidentales desarrolladas se presentan como el clímax de la civilización, merecedoras de ser la guía del mercado global dadas sus maneras de hacer negocios, y sus culturas, entonces son representadas como la única opción de éxito» (Coronado, 2008, p. 17), por lo que la réplica de los modelos

organizacionales se exhiben como estereotipos ideales con el objeto de establecer *buenos* conocimientos y *buenas* prácticas para alcanzar el éxito.

En el caso de las escuelas y la reproducción de conocimiento, la enseñanza de cómo llevar las empresas se ha dirigido desde la única verdad generada por su aplicación científica, rigurosa y extenuante del método científico positivista que produce generalizaciones acerca de escenarios, comportamiento y prácticas organizacionales producidas desde el lente eurocéntrico que poco tiene que ver con la realidad de las organizaciones de otras latitudes (Jammulamadaka et al., 2021).

Una de las principales preguntas generadas en la presente reflexión es cuestionarse sobre el uso de los conocimientos y experiencias producidos en otras latitudes y desde posiciones geopolíticas diferentes (Mandiola, 2018). En el caso de Latinoamérica, se habla de una realidad diferente, de un contexto que emerge desde su singularidad y especificidad.

El contexto latinoamericano y la mipyme

El estudio de la mipyme se ha fundado en torno a las relaciones económicas que establecen su origen, diario actuar, desarrollo y muerte. Su estudio y comprensión se ha limitado a sus generalidades, resaltando básicamente sus relaciones económicas, productivas y eficientistas; sin embargo, es importante tener una visión amplia de este tipo de organizaciones. Para comprender qué es lo que sucede, es necesario acercarnos a la realidad que las suscribe, por lo que se establecerá un acercamiento contextual a Latinoamérica, presentando algunos rasgos que se muestran como generalidades como región periférica² que la define (Montaño, 2009), entre ellas, las crisis económicas y sociales, la implementación del modelo neoliberal y la expansión y consolidación de un modelo civilizatorio colonial

(Arceo, 2006; Dussel & Ibarra-Colado, 2006; Gonzales-Miranda & Ramírez, 2017; Lander & Castro-Gómez, 2000; Mignolo, 2010).

a) Un modelo impuesto en Latinoamérica

La importancia de comprender estos conceptos se debe a que es necesario el acercamiento a la región a partir de su historia y así comprender la situación que premia a la mipyme. En este sentido, puede ser útil mirar a Latinoamérica desde el modelo de Estado fallido que ha llevado a varias crisis a los países de la región. Si bien, como lo mencionan Dussel e Ibarra-Colado (2006), la situación que ha atravesado a la región corresponde a una serie de sucesos históricos empezando con la Conquista y la dominación económica, política, social y cultural de los centros hegemónicos sobre el mundo. La imposición de este modelo civilizatorio occidental tiene como premisas la aparición del capitalismo, la colonización de Latinoamérica, África y algunos países asiáticos, y el eurocentrismo como procesos que le otorgan un contexto histórico específico (Dussel & Ibarra-Colado, 2006). El desarrollo y el crecimiento económico y social son expresados por el proceso de industrialización que deberían tener los países «donde sus llamadas virtudes -un crecimiento económico sostenido, democracia, eficiencia, y racionalidad- deben ser imitadas por los países no desarrollados si pretenden obtener el tan preciado desarrollo» (Campaña, 1992, p. 3). Una de las principales reflexiones que se pueden exponer dentro de orden de ideas es que esta concepción sigue presente en nuestra actualidad en el ámbito económico, tecnológico y cultural.

Esta visión presenta implicaciones sociales y económicas de los países latinoamericanos en la continua aceptación y réplica de modelos económicos que potencian el anhelado desarrollo. En el caso de la implementación del modelo neoliberal que hizo fuertes cambios en la

dinámica como las privatizaciones de empresas públicas y de la seguridad social; la apertura de los mercados internos a mercados internacionales sin regulaciones convirtiendo al planeta en un mercado global; llevando a la desregularización de los mercados para estimular la competencia provocando oligopolios, promoviendo la subcontratación, la terciarización, y en general la precarización del trabajo, así como desempleo y pobreza. Aunado a esto, Neffa (2021) evidencia que una de las piezas clave fueron las reformas laborales ideadas para modificar la relación salarial, debilitando los sindicatos y reduciendo los trámites y costos de los despidos, descentralizando las negociaciones colectivas y suspendiendo la vigencia de las leyes del salario mínimo y legalizando las diversas modalidades de trabajo precario en virtud del capital, el desarrollo y el crecimiento económico.

Reyes Avellaneda & Solís Pérez (2015) explican que esto da origen al problema de desempleo y subempleo, y al incremento de la economía informal. Los autores argumentan que, a partir de estas condiciones, la economía busca alternativas para generar empleo para la población en edad de trabajar a partir del nacimiento de pequeñas empresas para la sobrevivencia de la población, todo esto bajo las premisas de bajos niveles de ingreso, capital, infraestructura y educación (ilustración 1). En este sentido, son una fuente de ingresos y de ocupación para desempleados, subempleados y trabajadores independientes sin prestaciones sociales. En este orden de ideas, se observa el nacimiento de las micro y pequeñas empresas en dos vías, las que se integran de manera formal al sistema y las que se quedan en la economía subterránea. Ambas tienen una génesis similar, «el origen es de carácter familiar, no planeado, financiado por la familia, el amigo y el usurero» (Reyes Avellaneda & Solís Pérez, 2014, p. 47), con la necesidad de generar ingresos en la economía neoliberal. Además de

esto, suelen ocupar reducido capital, pocas herramientas de trabajo, uso de máquinas simples, y la fuerza de trabajo es flexible.

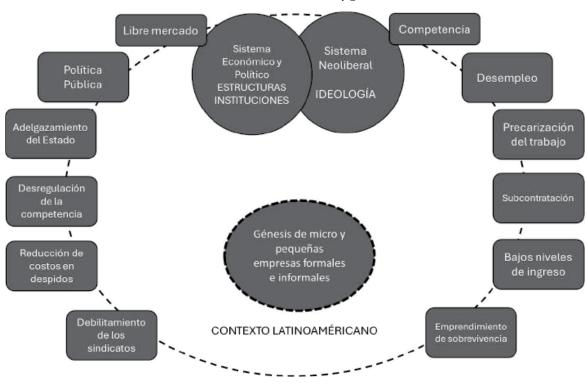


Ilustración 1. El contexto de las mypes en Latinoamérica

Fuente: Elaboración propia.

Vega (2012) explica que existen tres grupos de unidades económicas que pueden perderse en las mediciones y estandarización cuantitativas:

- 1. La unidad artesanal: se trata de la manera más antigua de producir, y generalmente se requieren habilidades técnicas que se transmiten de generación en generación. El propietario es quien trabaja por su cuenta y coloca los productos sin intermediarios.
- 2. La industria capitalista a domicilio: los comerciantes son lo que controlan las materias primas para financiar la producción, con lo que se limita a los artesanos a la condición de asalariados.

3. Taller industrial o manufacturero: tiene una organización más formalizada en cuanto a la división del trabajo y aplicación de métodos y técnicas para aumentar la productividad.

Esto nos lleva a repensar las premisas con las que se sustenta un modelo que sigue permeando en todos los niveles sociales, pero, sobre todo, su impacto ha sido en los estratos más vulnerables, haciendo a los más ricos más ricos y a los pobres más pobres. En este sentido, el discurso del emprendimiento nace para la reproducción del sistema donde la incertidumbre económica es el diario vivir de la población que emprende en un contexto obligado para sobrevivir, de ahí la problemática que viven este tipo de organizaciones en la cotidianidad, en su nacimiento, desarrollo y muerte.

Otro punto relevante y que deja entre miras, es el hecho de que Latinoamérica ha estado expuesta no solo a una invasión política y económica, de un modelo civilizatorio impuesto desde la Conquista, sino también a esquemas de desarrollo y crecimiento económico eurocentristas que poco tienen que ver con la realidad que suscribe a estos países. Existen estructuras políticas, sociales y culturales que siguen consolidando una ideología que perpetua un sistema de dominación, dejando de lado la historia y las particularidades que las hacen diferentes. Dussel & Ibarra-Colado (2006) manifiestan que, aunque hubo una independencia política y jurídica, se continúa con la subordinación económica, tecnológica y militar. Es así como el emprendimiento de sobrevivencia y el autoempleo surgen como una salida emergente a condiciones estructurales que se imponen para la supervivencia de la población. En definitiva, emprender en un estrato social alto con capital, tecnología, conocimientos, especialización y recursos, no será lo mismo a hacerlo desde el desempleo o desde la precariedad laboral donde su génesis expone solo el saber-hacer, poco

capital, maquinaria simple y pocas herramientas de trabajo, así como mano de obra no calificada ni cualificada.

b) La mipyme en Latinoamérica

Como lo menciona la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) (Dini & Stumpo, 2019), son un componente fundamental del tejido empresarial con base en la aportación al Producto Interno Bruto (PIB) y al empleo; en términos generales, el 99.5% de las empresas en Latinoamérica son micro y pequeñas (tabla 2), proveyendo más del 60% del empleo formal (OCDE, CAF, 2019).

Tabla 2. mipyme en América Latina 2021

País	MICRO	%	PEQUEÑA	%	MEDIANA	%	TOTAL	%
MÉXICO	4 057 719	97	94 513	2	18 523	0.4	4 170 755	100%
PERÚ	2 283 105	96	81 777	3	2853	0.1	2 367 735	100
COSTA RICA	367 911	94	14 873	4	7436	1.9	390 220	100
NICARAGUA	183 406	94	7492	4	3746	1.9	194 644	100
COLOMBIA	1 497 373	93	87 132	5	20 976	1.3	1 605 481	100
BOLIVIA	305 250	93	16 500	5	8250	2.5	330 000	100
VENEZUELA	13 413	92	725	5	363	2.5	14 501	100
EL SALVADOR	193 084	92	11 661	6	5830	2.8	210 575	100
ECUADOR	802 696	91	63 814	7	13 693	1.6	880 203	100
GUATEMALA	435 043	91	29 931	6	14 965	3.1	479 939	100
PARAGUAY	193 478	89	10 458	5	13 314	6.1	217 250	100
ARGENTINA	514 976	85	72 702	12	15 146	2.5	602 824	100
URUGUAY	129 188	85	18 544	12	4178	2.8	151 910	100
PANAMÁ	43 695	84	5656	11	2828	5.4	52 179	100
REP. DOMINICANA	65 324	78	12 638	15	6319	7.5	84 281	100
CHILE	758 376	77	203 312	21	28 844	2.9	990,532	100
HONDURAS	20 289	14	84 685	57	42 343	28.7	147 317	100
TOTAL	11 864 326	92	816 413	6	209 607	1.6	12 890 346	100

Fuente: Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA) (2021, p. 14).

La OCDE y el SELA (2019) han manifestado que la dinámica de este tipo de organizaciones es problemática en el nivel económico, porque el campo sigue siendo altamente heterogéneo; aunado a esto, la cuestión de la baja productividad y su alta informalidad, siendo esta última una cuestión endémica de la estructura económica.

De tal manera que la mayoría de las mipymes son microempresas de base familiar, dedicadas a los sectores tradicionales y gestionadas por empresarios que solo buscan la subsistencia (OCDE, CAF, 2019). Las

actividades se desarrollan en sectores que no tienen valor añadido, como el comercio minorista y la agricultura. Así que la mayoría de estas empresas deciden operar en el sector informal como respuesta al desempleo para no integrarse a las regulaciones y a las dificultades del mercado (Dini & Stumpo, 2019). Esto se puede entender, como lo menciona Dussel y Ibarra-Colado (2006), que la génesis de la realidad latinoamericana se establece en la historia como región de la periferia y la influencia de la globalización y la modernidad de un modelo civilizatorio, en donde se exponen una serie de relaciones sociales y productivas que han determinado las llamadas economías emergentes, en condiciones de desigualdad y explotación económica. El modelo neoliberal alude a la autorregulación del mercado, donde el adelgazamiento del Estado promueve la no intervención en la economía; en este sentido, la libre competencia en términos de igualdad entre empresas (empresas extranjeras y empresas nacionales) privilegia el mercado global sobre el mercado interno (Méndez, 1998). La incorporación de este modelo en Latinoamérica ha llevado a un crecimiento de desigualdad social (Millones Espinosa, 2013), en donde las mipymes emergen en condiciones de una competencia voraz ante el mercado y sin ninguna regulación y protección por parte de los Estados.

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) expone una nueva clasificación de este tipo de empresas, incluyendo, además de las mencionadas los negocios unipersonales; es decir, aquellos trabajadores emprendedores/empresarios O autónomos que autoemplean, los cuales en otras metodologías y encuestas están diferenciados entre la economía formal y la informal. En el caso de México, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) en su Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) 2023, define a los propietarios de empresas no

constituidas en sociedad, como los propietarios de medianas y microempresas que se encuentran en el sector informal.

En América Latina y el Caribe³ para el 2019, la proporción del empleo por tamaño de las empresas y trabajadores autónomos es la siguiente (tabla 3):

Tabla 3. Proporción del empleo por tamaño de las empresas y trabajadores autónomos

74.1	Trabajadores autónomos	Microempresas	Pequeñas Empresas	Medianas y Grandes Empresas	Total
Personas ocupadas	1	2-9	10-49	Más de 50	
Porcentaje	31.3%	31.7%	11.1%	25.9%	100%

Fuente: Elaboración propia con base en OIT (2019).

Como se observa en la tabla 3, el 74.1% de las personas ocupadas están concentradas en los trabajadores autónomos, micro y pequeñas empresas, aunado a esto, la OIT (2015, 2019)2015, 2019 identifica que en este tipo de empresas se evidencia una situación particular respecto a su desarrollo, las relaciones laborales y la productividad que se establecen en ellas como las siguientes:

- Salarios bajos.
- Ausencia de seguridad social para trabajadores y dueños.
- Nivel insuficiente de seguridad y salud en el trabajo.
- Relaciones labores débiles sin derechos laborales.

Otro factor importante que la OIT refuerza en esta reflexión es que este tipo de empresas se enfoca en la producción de bienes tradicionales y poco intensivos en donde compiten con grandes empresas, lo que limita su

crecimiento. Aunado a esto, las empresas más grandes presentan más años de antigüedad en comparación con las mipymes, que presentan altas tasas de mortandad.

Como se observó en este apartado, se habla de una dinámica específica a partir de un contexto económico determinado, de estructuras económicas e institucionales que tienen una influencia en cómo se desarrolla la mipyme; sin embargo, esta es una visión parcial de la dinámica que tienen este tipo de organizaciones, es una visión construida y discutida desde la economía y desde el discurso dominante del *management*.

c) Disfuncionalidades de la mipyme

La dinámica de este tipo de empresas, su crecimiento y consolidación, refieren un modelo que ha establecido un contexto incierto, complejo, y al establecimiento de economías de supervivencia (López et al., 2020)Pequeña y Mediana empresa para México y los países de América Latina, debe constituir una actividad obligada, de carácter permanente y de perfil dinámico y diverso, esto es debido a varios factores de complejidad que la vuelven sumamente interesante, como por ejemplo la cantidad de organizaciones que representan, ya que constituyen la gran mayoría de las pequeñas organizaciones privadas que habitan la región, se calcula que en términos generales el 99.5% de las empresas en Latinoamérica son micro y pequeñas, y que proveen de más del 60% del empleo formal (OCDE/CAF 2019. Por lo que la discusión que gira en torno a ellas se discute a partir del desarrollo y el progreso económico, y no desde la reflexión del contexto en el que emergen. En este sentido, la conceptualización y su gestión están dirigidas a establecer la resolución de problemas desde su productividad y la comparación entre los países del primer mundo. Dini y Stumpo (2019) comparan la baja contribución de la producción entre las mipymes

latinoamericanas y las europeas, argumentando que se reflejan brechas mayores entre unidades productivas de diferente tamaño, estableciendo que, en promedio, las empresas latinoamericanas aportan alrededor de 25% al PIB y las europeas en 56%. Por lo que se podría hablar de conceptos tales como recursos, iniciativas, uso de tecnología, modelos de competitividad, procesos de cambio, creación de ventajas competitivas, entre otras; para incentivar su crecimiento y consolidación, en cambio, esto no se ha resuelto desde la perspectiva teórica y práctica del conocimiento organizacional de este tipo de empresas debido a que el contexto social, cultural, económico y político es diferente a la visión eurocéntrica.

En este sentido, se observa que la mipyme es disfuncional (OCDE, CAF, 2019) desde esta perspectiva porque:

- En su productividad: representan 60% de empleo formal y su participación en el PIB es sólo de 3.2%.
- La mayoría de las empresas están en el sector informal de la economía. Se habla de organizaciones de base familiar que buscan la sobrevivencia por falta de empleo y una remuneración justa.
- Su gestión está enfocada a elementos tradicionales como la transferencia de conocimiento de generación en generación (Reyes Avellaneda & Solís Pérez, 2015; Vega, 2012).
- La falta del uso de tecnologías de la información: la inexperiencia y uso adecuado de las tecnologías de la información para la mejora de procesos organizacionales, atención al cliente, y logro de objetivos (Crupi et al., 2020; González-Varona et al., 2021; Heredia et al., 2022).
- La falta en el desarrollo de capacidades organizacionales y la gestión del conocimiento para mejorar el desempeño: la falta de conocimiento especializado en la gestión de las mipymes por parte de los tomadores

de decisión para lograr el crecimiento y consolidación de sus empresas (Alcalde-Heras et al., 2018; Sánchez et al., 2015).

- Nacen desde el seno familiar. El capital de trabajo en mínimo y las herramientas de trabajo son sencillas.
- Falta de personal calificado y métodos y técnicas especializadas para la gestión (López, 2020).
- La falta de innovación y las ventajas competitivas ante la competencia voraz del mercado.
- La falta de financiamiento en el sistema financiero formal. Regularmente, el financiamiento es por ahorros personales y amigos (López, 2020), y el financiamiento no formal como préstamos con altas tasas de interés.

López (2020) refiere las principales debilidades que tienen este tipo de organizaciones en comparación con las grandes empresas:

- Inexistencia de planificación, por lo que su administración es reactiva con base en las contingencias que se presentan.
- Son dirigidas con una visión en el corto plazo, por lo que no tienen objetivos ni metas que guíen sus acciones y estrategias.
- Incapacidad de tener un respaldo financiero para enfrentar alguna crisis cuando las ventas se contraen.
- La maquinaria y el equipo no están actualizados. Regularmente, existen dificultades para adquirir la más reciente.
- La administración de la calidad es prácticamente inexistente porque la atención está en producir y vender.
- Ausencia de tecnologías de la información y la comunicación debido a que no hay un registro y seguimiento de los procesos de manera formal,

por lo que la generación de información es referenciada al conocimiento tácito de los dueños.

- Dificultad para adquirir financiamiento y después cumplir con los pagos por falta de solvencia económica.
- Escasa participación en el comercio internacional.

Aunque se podrían enlistar aún más sobre las diferentes disfuncionales y debilidades que tienen las mipymes, es importante mencionar que este conocimiento explica de manera parcial la situación que viven estas organizaciones, desde la perspectiva del *management*, dejando de lado otros factores determinantes como la estructura social, económica y política que subyace a la dinámica a este tipo de organizaciones, aunado a esto la cosmovisión que tienen los empresarios sobre lo que es y debe ser su empresa.

Otro punto relevante, desde esa perspectiva y que concuerda con la situación descrita, es que el grueso, al menos en México, de los dueños de este tipo de emprendimiento habían sido asalariados (López Salazar, 2020) y, otro punto relevante, es el caso de las mujeres que, como apoyo, buscan alternativas para completar el gasto familiar (OIT, 2015)2015. En este último punto, Heller (2010) expone que la alternativa emprendedora y el autoempleo se convierten en muchos casos en una estrategia de supervivencia, sobre todo en períodos de crisis y desempleo, para aquellas que no encuentran otra forma de obtención de ingresos. Aunado a esto, esta es una decisión que se presenta como alternativa a los límites culturales y económicos que tienen las mujeres para su ingreso y desarrollo en alguna organización o como una opción para mayor flexibilidad que les permita compatibilizar el trabajo y la familia. Aunado a esto se incluye el bajo grado de estudios que tienen los dueños o las dueñas de los negocios de esta naturaleza, el bajo nivel de estudio que limita los conocimientos de

administración del negocio; es decir, el analfabetismo que puede impactar en la gestión de financiamiento, de regulación ante las instituciones, de pago de impuestos fiscales, de derechos y obligaciones ante los trabajadores, entre otras situaciones que requieren capital cultural (Bourdieu, 1988).

De tal manera que la disfuncionalidad de este tipo de empresas se discute desde el discurso neoliberal y civilizatorio totalizador del desarrollo y el progreso, no desde las consecuencias de someter la vida, los esfuerzos, sobre la división del trabajo mundial y su precarización en contexto determinado y específico que reproduce y a la vez consolida un sistema ideológico, cultural, económico y político, y que deja de lado la inclusión del *habitus* de las personas en su realidad, su simbolismo, formas de vida, a su cotidianidad que refieren a una cosmovisión de la vida (Bourdieu, 1988).

Un acercamiento a la mipyme desde la noción organización

Estudiar la mipyme en el marco del discurso neoliberal y dominante del management es limitativo porque dirigen un pensamiento único de cómo deberían ser este tipo de organizaciones en términos de eficiencia, eficacia y productividad. Dejan de lado la estructura de un sistema que reproduce ciertas prácticas convenientes, funcionales, estandarizadas y generalizables a espacios que ni en términos económicos, culturales, políticos y sociales es igual a la realidad de los centros hegemónicos y a la ideología que ha determinado, de cierta manera, la historia de Latinoamérica. En este sentido, la noción de organización y los marcos explicativos que han desarrollado los Estudios Organizacionales, desde una perspectiva compleja, integran elementos de reflexión sobre la naturaleza humana en las organizaciones, así como las estructuras sociales (Giddens, 1997) e institucionales que construyen una realidad específica y determinada en el tiempo y el espacio. Por consiguiente, la dinámica de este tipo de

organizaciones no solo refiere a su gestión y a las estrategias implementadas para la generación de valor y su crecimiento, la competitividad, el uso eficiente de los recursos, entre otras. La naturaleza de las mipymes refiere, además de lo expuesto, a elementos que emergen desde la cosmovisión de la realidad de los empresarios dentro de una estructura social, económica y política determinadaque interpreta la vida en relación con el otro.

a) Los Eo en Latinoamérica

Abordar el desarrollo de los EO⁴ en Latinoamérica no es un tema nuevo, ni sencillo; sin embargo, sus inicios se pueden identificar en México en 1995 con la creación del Posgrado en Estudios Organizacionales (PEO) de la Universidad Autónoma Metropolitana en la Unidad Iztapalapa (UAM-I) como un centro de formación de especialistas y como centro de conocimiento para el nacimiento de una nueva perspectiva latinoamericana. Las contribuciones teóricas y reflexiones en torno al fenómeno organizacional han sido relevantes para consolidar un posicionamiento epistémico para las realidades locales y únicas, primero en México y consolidando una escuela de pensamiento en Latinoamérica (Montaño, 2014).

El desarrollo de esta escuela de pensamiento en Latinoamérica se ha consolidado a partir del establecimiento de redes de colaboración, como es el caso de la Red Mexicana de Investigadores en Estudios Organizacionales (REMINEO), la Red de Estudios Organizacionales Colombiana (REOC), la Sociedad Brasileña de Estudios Organizacionales (SBEO), el Grupo Chileno de Estudios Organizacionales MINGA y el Grupo de Sociología del Management en Argentina. También se han fortalecido redes y eventos académicos de encuentro y discusión tales como la Red de Posgrados de Investigación Latinos en Administración y Estudios de la Organización

(PILARES) y el Congreso Internacional de Análisis Organizacional con su XX edición. Asimismo, en 2019 se creó la Red de Estudios Organizacionales de Latinoamérica (REOL), con la finalidad de formalizar, fortalecer, promover, y potenciar este campo investigativo en la región, en donde participaron Argentina, México, Chile, Brasil y Colombia (Universidad EAFIT, 2019).

El fortalecimiento de las redes de colaboración en el campo enuncia la búsqueda de una reflexión propia de la región para conocer la especificidad del fenómeno organizacional respecto a la historia y a los factores históricos, sociales, económicos, políticos, religiosos y culturales en común, aunque a la vez reconociendo la misma diversidad y heterogeneidad de las particularidades. La escuela de pensamiento de los EO en América Latina tiene la finalidad de romper con la colonialidad epistémica en la disciplina y generar una valoración del contexto latinoamericano (Gantman, 2017).

b) El enfoque de los Estudios Organizacionales. Un discurso crítico

El concepto de empresa es limitante para explicar la naturaleza compleja de las organizaciones; en primer lugar, la empresa es una unidad de producción de bienes o servicios, en la que se integran de forma coordinada diversos medios productivos, además de generar plusvalía para los dueños de los medios de producción. En este sentido, para comprender a la organización social, se debe reconocer la estructura del sistema económico (Castaingts, 2015) y cultural que permite producir y reproducir las prácticas sociales en un tiempo y espacio determinado (Giddens, 1995). En este sentido, el concepto de organización es el siguiente:

Son los espacios –más o menos– difusos, cambiantes, estructurados y estructurantes en donde los individuos realizan diversos procesos con mayor o menor grado de ambigüedad e incertidumbre, que se relacionan o no a objetivos – personales y organizacionales– diversos y ambiguos, en el contexto de la acción organizada. Dicha acción es restringida de múltiples formas por marcos institucionales internos y externos y cruzada por lógicas de acción

económica, instrumental, tecnológica, organizacional, política, social, sentimental, cultural, simbólica, psicológica, discursiva y metafórica (Ramírez et al., 2011, p. 15).

La concepción del individuo desde los EO se sustenta a partir de la condición cognoscitiva social que tiene que ver con mitos y cosmovisiones del mundo que, desde una perspectiva cultural y antropológica, reconoce las preferencias, gustos, creencias y valores que confluyen con otros en el espacio, que se configuran y reconfiguran en la interacción. La organización se vuelve un sistema de acción concreto, ambiguo y paradójico, donde la complejidad de la organización está sustentada en un orden más ininteligible, donde el caos, lo contradictorio, el conflicto se vuelve parte de la dinámica organizacional. La relación entre las socioestructuras que determina el actuar del individuo, las referencias sociosimbólicas con base en las representaciones colectivas confluidas en un espacio organizacional y las referencias sociopsíquicas, el modo en que los individuos reproducen consciente e inconscientemente su identidad, crean espacios por comprender donde el actuar del individuo, como sujeto decisor racional/irracional, contradictorio y absurdo, se produce y se concibe como ente contingente (tablas 4 y 5).

Tabla 4. Naturaleza de la organización desde los Estudios Organizacionales

CONCEPTUALIZACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS	DEFINICIÓN	
Espacio de tensión	Existe una gran diversidad de actores, los cuales tienen diferentes intereses, visiones de la organización y interpretaciones	
Autónomas y dependientes	Tiene una autonomía relativa de su entorno, ya que no es una réplica idéntica de la sociedad. Tiene sus propios procesos y estructuras, teniendo ciertos grados de libertad Dependiente: se encuentra influida por su entorno, pero no repercute de forma lineal. El entorno es diverso y contradictorio	

Existen distintas	Se niega que la racionalidad instrumental sea la única y la más			
racionalidades	importante			
	La coexistencia de diversas racionalidades (Weber, 1983)			
	Racionalidad instrumental (arreglo a fines)			
	Racionalidad valorativa: interiorización de valores que rigen la acción.			
	Bueno o malo			
	Racionalidad tradicional: se rige por el patrón de la costumbre			
	Racionalidad emotiva: se orienta por los estados sentimentales y las			
	pasiones de una persona, amor, odio, venganza, etcétera			
Es un mundo simbólico	Interpretación de los sujetos. Representaciones mentales de lo que es la organización con base en marcos interpretativos culturales			
	Las fronteras son porosas			
No hay fronteras	Reproducción de otros ámbitos sociales entrelazados			
específicas	Las personas no se fragmentan; existen diversidad de roles			
	Cambian y se transforma en el tiempo y en el espacio			
Son heterogéneas	Cada organización establece sus propias prácticas, lo que demarca su			
	especificidad			

Fuente: Elaboración propia con base en Montaño(s/r).

Los EO han delimitado su campo de estudio con base en los conceptos del pensamiento social posmoderno de las organizaciones; entre estos supuestos se identifican los siguientes:

- La existencia de múltiples racionalidades.
- La idea de cambio permanente.
- La idea del no progreso *per se*.
- La idea de que no hay verdades absolutas, y esta se construye intersubjetivamente.
- La interrelación entre el sujeto-objeto de conocimiento. La realidad es interna y es construida socialmente (Berger & Luckmann, 1968).
- Pensamiento: es construido socialmente con base en espacio y tiempo, lo cual implica su relatividad y especificidad (Gergen & Tojo, 2004).

- Comunicación: como proceso social imbricado con esquemas culturales. Cosmovisiones del mundo con un lenguaje específico.
- El reconocimiento de la pluralidad de las diversas formas de organización existentes (no solo a la empresa como único referente) y que en la empresa coexisten otros referentes adicionalmente a la generación de ganancia.
- La visión crítica de los EO abre vetas para la comprensión profunda de interacciones e interrelaciones no evidenciadas en las dinámicas organizacionales por el paradigma dominante reconociendo la complejidad del objeto de estudio como un constructo social.

Tabla 5. Supuestos en el análisis organizacional desde los EO

Concepto	Los Estudios Organizacionales
La especificidad de la teoría	Se fundamentan y resguardan bajo los supuestos de la posmodernidad
Influencias teóricas	La Teoría de la Organización (de forma crítica), la Sociología, la Historia, la Economía Institucionalista, el Psicoanálisis, la Antropología, la Lingüística, la Ciencia Política, la Filosofía, la Biología y la Física (Ramírez et al., 2011) Mayor influencia de las humanidades
La división del trabajo	Las barreras difusas de la división e integración del trabajo. Las relaciones de poder se basan en la interacción de los sujetos Espacios de libertad y negociación
Dinámica organizacional	Comprensión de la naturaleza humana imbricada en la dinámica organizacional
Ciencia	No se puede teorizar lo específico
Concepto de organización	La organización es un sistema social, político, cultural, simbólico, ambiguo y paradójico
Percepción de la organización	Una organización vivida, percibida e interpretada por sus integrantes entre lo dicho y no dicho, lo visible y lo oculto

Concepto	Los Estudios Organizacionales
Objetivos Organizacionales	Reconocimiento de diversos objetivos
Racionalidad	Pluriracionalidad Múltiples racionalidades imbricadas en el espacio organizacional expresadas. por la naturaleza psico-social-histórico de los integrantes de la organización
La expresión del poder	El poder es una relación social inherente al sistema, donde los individuos tienen espacios de libertad y de acción Luchas de poder (Van Dijk, 2011; Weber, 1983)
Énfasis en el estudio	Reconocimiento de diversas formas de organización
Desempeño	Está en función la construcción de acuerdos sociales con base en la interacción de los individuos en el espacio organizacional
Sujeto	Un ser bio-psico-social (Chanlat, 1994): 1. activo y reflexivo 2. de palabra 3. simbólico 4. de deseo y pulsión 5. espacio temporal 6. objeto y sujeto de su ciencia Homo sapiens
Comportamiento	Contradictorio. Comportamientos a partir de modelos, pautas y significados instituidos en la interacción en el espacio organizacional a través de un esquema legitimado y que en el proceso de socialización determina ciertas prácticas que son legítimas
Orden	La inexistencia de un equilibrio organizacional Conflicto parte del sistema Lo que es Reproducción de la naturaleza humana
Contexto	Social Político Cultural Simbólico Determinado por la estructura social de un tiempo y espacio específico

Fuente: Elaboración propia con base en Barba (2013), Castaingts (2015), Chanlat (1994), Giddens (1995), Ibarra & Montaño (1990), Lozano (2004), L. Montaño (2007) y Weber (1983).

Los EO ha tenido a bien hacer una crítica de los principales supuestos de un discurso que, aún en la actualidad, sigue teniendo un alto impacto en la academia, así como en su enseñanza para su reproducción y apropiación del sistema con esquemas colonizadores (Jammulamadaka et al., 2021; Rodríguez et al., 2019). La inclusión de nuevos elementos teóricos, como los EO, permiten establecer una comprensión más profunda sobre la organización y no solo de su funcionalidad, para encontrar aproximaciones alternativas de análisis a los fenómenos sociales (Gonzales-Miranda & Ramírez, 2017), como es el caso de la mipyme.

c) Estudio de la mipyme en Latinoamérica desde los EO

Uno de los principales objetivos de los EO ha sido la generación de conocimiento específico de las organizaciones desde una perspectiva crítica incluyendo elementos, circunstancias o procesos que permiten entender la realidad organizacional en su amplia diversidad y en sus múltiples facetas (Ramírez et al., 2011). En este sentido, el acercamiento al conocimiento generado en torno a la mipyme se hará a través de nueve tesis doctorales del PEO ⁵ que tienen como referencia una investigación de campo a partir de un estudio de caso.

Una de las principales premisas en el estudio de la mipyme es comprenderla desde la noción de organización (De la Rosa, 2007), a diferencia de la perspectiva económica y administrativa. La noción organizacional de la mipyme ha establecido una forma diferente de acercamiento especifico y particular, reconociendo la complejidad y su heterogeneidad como objeto de estudio, incluyendo otras racionalidades y referentes en sus objetivos, como es el caso de las empresas familiares,

pequeñas organizaciones agrarias, cooperativas y otras formas alternativas de organización (que escapan a la lógica del capitalismo) dentro de la economía social, entre otras. En este sentido, se revisarán algunos estudios realizados desde esta perspectiva y el conocimiento que se ha generado.

Uno de los primeros acercamientos de los EO a la mipyme desde la noción organizacional la tienen Suárez-Nuñez (2002) y De la Rosa Alburquerque (2007), quienes definen la importancia de este tipo de organizaciones a partir de poseer especificidades y complejidades en cuanto a su economía y organización, que las vuelven cualitativamente diferentes a las grandes empresas. Sus estudios concuerdan con un discurso predominantemente económico que establece, en términos de la Rosa (2004, 2007; de la Rosa et al., 2009), generalizaciones concretas, por lo que la necesidad de comprender las especificidades no solo económicas, sino contextuales, culturales y simbólicas, añadirían una comprensión más profunda de la realidad que viven este tipo de organizaciones. Los estudios de la visión predominante no integran aspectos sociales y culturales que condicionan su naturaleza. Una de las principales conclusiones a la que llega De la Rosa (2007) es que la falta de conocimiento específico sobre la naturaleza y complejidad de la mipyme en México ha llevado a tener una política industrial fuera de la realidad del sector.

Suarez-Nuñez (2019) identifica la necesidad de incluir una perspectiva sociológica que ahonde en las relaciones sociales, como la acción social y las estructuras; en el primero, a partir de significados y motivos de los grupos y los sujetos; en el segundo, de la estructura que se establece en los aspectos de la sociedad que actúan como restricciones. Las estructuras generan prácticas sociales, y las prácticas sociales generan estructuras que limitan, restringen o habilitan la actuación de los sujetos (Giddens, 1995). El autor manifiesta que estudiarlas en el marco idealista de que deben llegar a ser

grandes empresas las desnaturaliza. El autor confirma la heterogeneidad de este tipo de organizaciones con el estudio de casos múltiples.

Rendón (2006) utiliza como marco explicativo el Nuevo Institucionalismo Sociológico para comprender las contradicciones y complementariedades de las lógicas institucionales de la empresa-familia-hospital que dirigen una dinámica específica. Una de las principales contribuciones de la autora es ver la influencia de los referentes específicos de cada institución; es decir, la empresa bajo la lógica de la racionalidad instrumental y económica, la lógica de la familia donde el amor, los roles y la consanguinidad refiere a valores y formas de vida, y el hospital con el referente de la profesión médica. Al igual González (2016) estudió la empresa familiar desde la identidad de la familia y su influencia en la empresa a partir de la construcción de sus juicios de valor, creencias, mitos y rituales, las pautas de comportamiento y las condiciones sociales que definen quién es la familia y sus actuaciones dentro del espacio social y organizacional en un tiempo y espacio determinado. Una de las principales conclusiones dirige a observar a la empresa familiar como un tipo específico de organización que no ha sido totalmente conceptualizado y que desde la perspectiva dominante solo se habla a partir de las diferencias con la empresa, el cual es un punto en el que concuerdan González (2016) y Rendón (2006).

La sucesión es otro tema que se aborda en la empresa familiar, como una situación compleja, no solo por la transferencia de propiedad, sino a sus implicaciones emocionales, psicológicas y culturales de lo que implica para el dueño propietario transferir el conocimiento, el control y la propiedad. De tal manera que Mandujano (2014) concluye la investigación que el proceso de sucesión involucra la vida, las expectativas, los sueños y los anhelos, tanto del dueño-propietario como del sucesor, por lo que es necesario estudiar este tipo de fenómenos organizacionales desde una

reflexión más profunda de lo que implica a sus integrantes y no solo como un traspaso simple de propiedad.

Los estudios de la microempresa se establecen para reflexionar los conceptos de competitividad (Hernández, 2017), toma de decisiones (Sansores, 2014) y supervivencia y mortandad (Hernández, 2013). Como se ha observado, estos temas han sido frecuentemente estudiados desde la perspectiva dominante para mejorar la funcionalidad; sin embargo, el alcance es diferente, ya que los autores indagan desde la vida de los sujetos, como observan, como viven y como sienten la dinámica organizacional. En el caso de Hernández (2013), analiza las narrativas de cómo sobreviven o mueren los negocios en Quinta Roo, México. Observa que, si bien el contexto económico tiene influencia, los procesos de vida o cambios en la familia afectan al negocio. Un punto relevante para resaltar es que las organizaciones estudiadas tienen su nacimiento en la familia, por lo que los referentes de empresa y familia están entrelazados en este tipo de negocios. Respecto a la toma de decisiones, Sansores (2014) concluye que es un proceso multidimensional, no únicamente racional, el cual tiene que ver con el proceso de interpretación del tomador de decisiones especto a su historia, al proceso de vida y al momento que atraviesa la organización en el procesos de gestión, establecimiento de objetivos colectivos e individuales. Esto concuerda con el estudio de Hernández (2017) que la competitividad se sustenta en la diversidad de los individuos que tienen sobre sus intereses, roles y posiciones, de sus comportamientos individuales y grupales, de sus relaciones con el entorno familiar u organizacional, teniendo influencia en el ámbito organizacional; es decir, ninguno de los tres conceptos revisados es lineal y simple como se ha estudiado desde el paradigma dominante. Por último, y no menos importante, es el estudio que presenta López (2020) con la gestión del territorio y su influencia en las

organizaciones que se organizan, negocian y se coordinan para seguir produciendo; entre las organizaciones se encontraron los ejidos y las pequeñas organizaciones agrarias que giran en torno a este tipo de propiedad en México. El estudio resalta las múltiples dimensiones del territorio y su influencia en los negocios e instituciones que se establecen en este territorio.

A partir del recorrido que se hizo en estas investigaciones, se observa que la visión de su estudio es diferente al discurso dominante. Aunado a esto, se confirma la heterogeneidad de este tipo de organizaciones y las diversas formas en las que se puede estudiar y comprender. Desde su tamaño, su sector, el uso de tecnología, la propiedad, el proceso de toma de decisiones, la identidad, la competitividad, la sobrevivencia y la mortalidad, entre otros procesos y estructuras psicosociales y contextuales. Lo cabe resaltar es la cuestión de establecer una nueva conceptualización crítica y que construya un conocimiento sólido desde la especificidad y la unicidad para América Latina como región, pero también en lo específico para cada país.

Tabla 6. Investigaciones desde los EO en la mipyme

Caso 1				
Objeto de estudio	Pequeña empresa industrial	Objetivo de estudio	Principales conclusiones	
Problemática	El proceso de forma- ción de la estrategia empresarial (Suarez-Nuñez, 2002)	Conocer las estrategias que está desplegando la peque- ña empresa en el ambiente competitivo actual y cuál es	Revisar críticamente los conceptos de tecnología y su influencia en la estrategia y en el desempeño de las pequeñas empresas	
Metodología	Cualitativa	el proceso mediante el que formula dichas estrategias	• Los resultados no parecen ser contundentes, no obstante haberse apli-	
Método de inves- tigación	Estudio de casos múltiple por regiones. Entrevista semies- tructurada, Observa- ción no participante		cado el método de casos múltiples, se confirma la heterogeneidad de la PE • Se sugiere continuar investigando el proceso de formulación de la estrate- gia no únicamente en la focalización	
Año	2002		del mercado como elemento de decisión	
País	México			
Caso 2				
Objeto de estudio	Pequeña clínica de propiedad familiar	Objetivo de estudio	Principales conclusiones	
Problemática	Contradicciones y complementariedades de lógicas institucio- nales (Rendón, 2006)	Se establecieron preguntas por cada una de las lógicas institucionales 1. Dinámica familiar	Las contradicciones y comple- mentariedades del sistema de tres referencias institucionales (empresa, familia, hospital) no son fácilmente percibidas ni ubicadas en un esquema global, lo que genera en algunos casos	
Metodología	Cualitativa	2. Dinámica empresarial		
Método de investigación	Estudio de caso Entrevista semies- tructurada y no estructurada Observación no parti- cipante	3. Dinamica profesional ¿Cuáles son los rasgos principales que caracterizan a la familia y cuáles son trasladados al ámbito empresarial y profesional? ¿Cuáles son las principales características de la empresa y cómo se relacionan con los otros dos ámbitos? ¿Cuáles son los principales elementos de referencia de la práctica médica, y cómo estos son conflictos y tensiones de nal Las actividades y consecu los procesos analizados s temente racionalizadas y espacios de acción aislado ca médica en la clínica, la terreno de los negocios y como problema principal atañe al ámbito familiar La organización puede se entendida como un espaco constante tensión dada la incesante de contradiccio	conflictos y tensiones de tipo perso- nal • Las actividades y consecuencias de los procesos analizados son frecuen- temente racionalizadas y ubicadas en espacios de acción aislados: la prácti-	
Año	2006		ca médica en la clínica, la alianza en el terreno de los negocios y la sucesión	
País	México		como problema principalmente que	

Tabla 6. Investigaciones desde los EO en la mipyme (continuación)

Caso 3				
Objeto de estudio	Microempresas	Objetivo de estudio	Principales conclusiones	
Problemática	El ejercicio del poder (De la Rosa, 2007)	Conocer el papel que juegan las relaciones de poder en el desa-	El conocimiento organizacional desde los EO resulta escaso e insuficient para dar cuenta de la realidad organizacional del sector de la mpyme en México El desarrollo del estudio de la mpym desde la perspectiva organizacional ofrecería diagnósticos organizacional.	
Metodología	Cualitativa	rrollo de la microorganización		
Método de inves- tigación	Estudio de caso, observación no par- ticipante y entrevista no estructurada			
Año	2007		nales que servirían para una mejor formulación e implementación de las	
País	México		políticas industriales dirigidas al sec- tor de la micro, pequeña y mediana industria	
Caso 4				
Objeto de estudio	Microempresas	Objetivo de estudio	Principales conclusiones	
Problemática	Supervivencia y mortandad (Hernández, 2013)	Analizar las narrativas de supervivencia y mortandad empresarial de los propietarios de la Región 101)	La incorporación del «conocimiento de calle» o «sabiduría popular» de los microempresarios a los libros de texto sobre mipyme Los aspectos inherentes al emprendedor puedan afectar el cierre de los negocios, como cambios en el momento de vida, cambios en las relaciones familiares, y cambios en la familia	
Metodología	Cualitativa			
Método de inves- tigación	Análisis narrativo			
Año	2013			
País	Quintana Roo, México		• La afectación de factores endógenos en aspectos operativos y financieros	
Caso 5	ı			
Objeto de estudio	Microempresa	Objetivo de estudio	Principales conclusiones	
Problemática	La toma de decisio- nes: una perspectiva multidimensional (Sansores, 2014)	der desde una perspectiva cuatro lógicas de acción: a) la lóg cognitiva que está relacionada co	Las decisiones estratégicas integran cuatro lógicas de acción: a) la lógica cognitiva que está relacionada con los procesos de aprendizaje, experiencias	
Metodología	Cualitativa	gicas en una microempresa de servicios denominada «La	e interpretaciones colectivas que conforman el marco valorativo del decisor;	
Método de inves- tigación	Teoría fundamenta- da, estudio de caso, entrevista semiestruc- turada, observación no participante	Terraza de Tito	b) la lógica empresarial que se sustenta en las representaciones del futuro del dirigente de la organización, donde esta visión se genera considerando su intui- ción y las condiciones del entorno; c) la	
Año	2014		lógica de gestión que articula los recur sos con las capacidades de la empresa,	
País	México		conectando sus objetivos, de manera lógica, al desarrollo de las actividades de la organización, y d) la lógica insti- tucional que se orienta a la legitimidad del decisor y de la alineación de los objetivos individuales a los organizacio- nales (Sansores, 2014, p. 214)	

Tabla 6. Investigaciones desde los EO en la mipyme (continuación)

Caso 6			
Objeto de estudio	Pequeña empresa de propiedad familiar	Objetivo de estudio	Principales conclusiones
Problemática	La sucesión de la pro- piedad (Mandujano, 2014)	Analizar y comparar las contradicciones y complemen- tariedades de las vivencias del	La sucesión se entrelaza con la historia de la familia y la empresa a partir de los aspectos que marcan lo económico,
Metodología	Cualitativa	proceso de la sucesión como una realidad que converge	afectivo, simbólico y cultural, no solo desde la propiedad
Método de inves- tigación	Dos estudios de caso, entrevistas semies- tructuradas y no estructuradas, obser- vación no participan- te, historia de vida de la familia	en dos empresas hotelera familiares:	La transferencia de conocimiento y de la propiedad no es un acto simple, sino involucra la vida, las expectativas, los sueños y los anhelos tanto del due- ño-propietario como del sucesor
Año	2014		
País	México		
Caso 7			
Objeto de estudio	Pequeña empresa, de propiedad familiar	Objetivo de estudio	Principales conclusiones
Problemática	Identidad de la empre- sa familiar (González, 2016)	Comprender la construcción de la identidad organizacio- nal en la empresa familiar a	El estudio de la empresa familiar no solo puede comprenderse bajo un discurso que busque únicamente las recetas y fórmulas para el éxito, sino entender que su desempeño se
Metodología	Cualitativa	partir de las representaciones familiares con base en su	
Método de inves- tigación	Estudio de caso	influencia en el desempeño organizacional	crea en el sentido de sus miembros, en este caso, en los integrantes de la
Año	2016		familia; aunado a esto, cada integrante piensa y actúa de forma diversa, lo que
País	México		determinará una forma específica de interpretar al mundo
			Es necesario integrar el análisis del contexto cultural, político, social y económico que suscribe a la organización, además de la historia que vive la familia, la construcción de sus juicios de valor, creencias, mitos y rituales, las pautas de comportamiento, y las condiciones sociales que definen quiénes son y sus actuaciones dentro del espacio social y organizacional
			El desempeño de los familiares no solo se edifica por la racionalidad instrumental, sino por la definición de códigos, valores y normas que se han introyectado desde su crianza. Las relaciones intrafamiliares que fundamentan la acción organizacional, como el apoyo, la confianza y la lealtad, son aprendidos de forma heterogénea y diversa por cada integrante y por cada familia

Tabla 6. Investigaciones desde los EO en la mipyme (continuación)

Caso 8			
Objeto de estudio	Microempresa	Objetivo de estudio	Principales conclusiones
Problemática	Factores asociados a la competitividad (A. Hernández, 2017)	«Identificar qué tipo de factores organizacionales se asocian al sentido de competitividad reflejado por dos microempresas comerciales chetumaleñas, que tienen como reto el de continuar con su permanencia dentro de su entorno social» (p. 7)	Se confirmó la escasez de información de investigaciones de microempresas comerciales latinoamericanas con metodología cualitativa que hayan determinado los factores organizacionales que repercuten sobre la operatividad de estos micronegocios La revisión teórica de la competitividad está encaminada hacia organizaciones del sector industrial formalmente estructuradas y de alcance internacional, nacional, o sectorial que están ubicadas en países desarrollados
Metodología	Cualitativo		
Método de inves- tigación	Estudio de casos múltiples, el método biográfico e historias de vida		
Año	2017		
País	Chetumal, Quintana Roo, México		
			Los factores determinantes de la competitividad son complejos y se sustentan en la diversidad de los individuos que tienen sobre sus intereses, roles y posiciones, de sus comportamientos individuales y grupales, de su relaciones con el entorno familiar u organizacional, teniendo influencia en el ámbito organizacional
Caso 9			
Objeto de estudio	Pequeñas organiza- ciones agrarias	Objetivo de estudio	Principales conclusiones
Problemática	La gestión del territo- rio (López, 2020)	Conocer la creación de instituciones y procesos de organización, negociación y coordinación en el territorio	Reconocer las múltiples dimensiones del territorio, como la económica, la política, social y cultural, donde las pequeñas organizaciones se organizan, negocian y se coordinan para seguir produciendo Los ejidos son una forma de propiedad
Metodología	Cualitativa		
Método de inves- tigación	Estudio de caso		
Año	2020		
País	Sonora, México		de la tierra que delimita ciertas prácti- cas, interpretaciones y usos de la tierra

Fuente: Elaboración propia con base en Bastar (2010), De la Rosa (2007), González (2016), Hernández (2017), López (2020), Mandujano (2014), Rendón Cobián (2006) Sansores (2014), Suarez-Nuñez (2002).

Reflexiones finales

Una de las primeras reflexiones en torno al escrito desarrollado es la necesidad de reconocer y evidenciar con mayor claridad los esquemas de colonialidad global de los países del primer mundo sobre la periferia y su influencia en la ciencia y, en este caso, la subordinación del conocimiento

organizacional. La forma en cómo se observa la realidad está interrelacionada desde las posiciones epistémicas y el paradigma que lo soporta; en este sentido, el conocimiento organizacional desde el discurso dominante configura marcos conceptuales que establecen cosmovisiones del mundo y, en este caso, de la realidad organizacional. Establece lineamientos sobre prácticas deseadas y legítimas que emergen del conocimiento científico a partir de modelos ideales, sin una comprensión más profunda de las interrelaciones del sujeto-organización-sociedad. La visión tecnicista y eficientista establece las metodologías y las técnicas que buscan la resolución de problemáticas organizacionales, cuyo fundamento se sustenta únicamente en la racionalidad instrumental y económica, dejando fuera las imposiciones del sistema y la construcción del sujeto que observa y vive su realidad, de su posición social, cultural, histórica y psíquica.

De tal manera que se pueden observar dos líneas de reflexión; la primera, la imposición de un modelo civilizatorio a nivel global presentado como legítimo, lo que conlleva una ideología que ha permeado al mundo a partir de la conceptualización de progreso, desarrollo y crecimiento económico, en contraposición al subdesarrollo y estancamiento de las regiones de la periferia, incluyendo Latinoamérica. Esta imposición ha llevado a una geopolítica⁶ en la génesis y desarrollo del conocimiento organizacional, incluyendo la mipyme. Es decir, la existencia de un etnocentrismo intelectual sobre las formas y usos de hacer ciencia y de estudiar la realidad bajo los supuestos de lo que es legítimo, correcto, deseable y de lo que no lo es. Para tal caso, es innegable la existencia de la colonialidad del poder, del saber y el ser, como lo menciona Maldonado-Torres (2007).

La colonialidad del poder se refiere a la interrelación entre formas modernas de explotación y dominación, y la colonialidad del saber tiene que ver con el rol de la epistemología y las tareas

generales de la producción del conocimiento en la reproducción de regímenes de pensamiento coloniales, la colonialidad del ser se refiere, entonces, a la experiencia vivida de la colonización y su impacto en el lenguaje (p. 131).

Y que juntas reproducen y perpetúan un sistema.

En el caso de la colonialidad del poder, se puede referir a las diferentes prácticas y acciones que reproducen el modelo civilizatorio con los supuestos del neoliberalismo a partir de la división del trabajo mundial y las relaciones de poder ejercidas. Uno de los principios para legitimar el único pensamiento que se sustenta en el progreso y desarrollo desde Europa y Estados Unidos a partir de la Revolución Industrial (Dussel & Ibarra-Colado, 2006). En el caso de saber, se establece la generación y reproducción del conocimiento organizacional con el establecimiento del discurso dominante que, primero, se legitima con el paradigma positivista para la generación de conocimientos a partir de métodos, técnicas y teorías que responden a ciertas intencionalidades de un modo de producción (relaciones de poder, estructuras sociales y relaciones de producción) para acercarse a la realidad y resolver las diversas problemáticas de la producción. Por otro lado, la enseñanza de este conocimiento en las escuelas de negocio se presenta para orientar, socializar, entrenar y educar a los miembros potenciales de las organizaciones con lineamientos normativos e impositivos de lo que deben ser en términos de eficiencia, eficacia y productividad. La supremacía del saber se presenta como una visión totalizadora que produce generalizaciones acerca de escenarios, comportamientos y prácticas organizacionales producidas desde el lente eurocéntrico que poco tiene que ver con la realidad de las organizaciones de otras latitudes (Jammulamadaka et al., 2021).

La colonialidad de ser se manifiesta en la práctica organizacional cotidiana en la que los sujetos viven el nacimiento, el desarrollo y la muerte de la mipyme. El autoempleo y el emprendimiento de sobrevivencia emergen por la necesidad de buscar un medio para la subsistencia. En definitiva, emprender en un estrato social alto con capital, tecnología, conocimientos, especialización y recursos, no será lo mismo a hacerlo desde el desempleo o desde la precariedad laboral donde su génesis expone solo el saber-hacer, poco capital, maquinaria simple y pocas herramientas de trabajo, así como mano de obra no calificada ni cualificada. Asimismo, el nacimiento de este tipo de empresas emerge en contextos culturales y sociales que determinan una perspectiva de la vida, del trabajo, de la familia, del negocio y en general a una cosmovisión que se inserta en una estructura social y realidad determinada, donde los imaginarios simbólicos imponen «una lucha permanente en contra de una muerte omnipresente siempre amenazante que se materializa en la hambruna generalizada, el desempleo, un nivel alto de muerte, un complejo de inferioridad y la ausencia de esperanza por el futuro» (Fanon, 2001, en Maldonado-Torres, 2007, p. 147). Por consiguiente, la perspectiva dominante habla de competencia perfecta, de desarrollo, de crecimiento, y en contrasentido, las evidencias apuntan a otra dinámica donde los sujetos como empresarios viven y experimentan el voraz mercado.

En este sentido, la segunda reflexión emerge de la necesidad de tener marcos explicativos que evidencien la naturaleza de las organizaciones latinoamericanas desde una perspectiva compleja, como es el caso de los EO latinoamericanos, como un campo de estudio específico que reconoce la realidad heterogénea de la región y de sus organizaciones. La importancia de reconocer la naturaleza humana interrelacionada con la dinámica organizacional y social implica comprenderla como un espacio social complejo. Aunado a esto, también se reconoció la necesidad de consolidar el campo de estudio en la región y en este tipo de organizaciones. Se considera que se sigue construyendo el camino para afirmar una perspectiva que

tenga una identidad propia que se identifica con una serie de asunciones ontológicas, epistemológicas, metodológicas y teóricas que demarquen una posición ante la organización como objeto de estudio (Gonzales-Miranda, 2020). Para finalizar, este trabajo es la continuación de una serie de reflexiones que se han dado desde el nacimiento de los EO en América Latina y que requieren el diálogo con la heterogeneidad, la diversidad y la diferencia con un propósito emancipatorio que critica desde el interior del management y reconoce a las voces marginadas (Gonzales-Miranda, 2020). Por último, y como punto de continuación a la presente reflexión, es importante incluir en el análisis organizacional de los EO las formas de organización precolombinas y las formas de organización alternativas que nacen desde la economía social, que con el conocimiento organizacional dominante han sido omitidas.

Referencias

Alcalde-Heras, H., Iturrioz-Landart, C., & Aragon-Amonarriz, C. (2018). SME Ambidexterity during Economic Recessions: The Role of Managerial External Capabilities. *Management Decision*, 57(1), 21-40. https://doi.org/10.1108/MD-03-2016-0170.

Arceo, E. (2006). El fracaso de la reestructuración neoliberal en América Latina. Estrategias de los sectores dominantes y alternativas populares. En publicación: Neoliberalismo y sectores dominantes. En E. M. & E. C. L. A. C. S. O. Arceo (eds.). *Tendencias globales y experiencias nacionales*. Basualdo.

Barba, A. (2013). Administración, teoría de la organización y estudios organizacionales: tres campos de conocimiento, tres identidades. *Revista*

- Gestión y Estrategia, 44, Article 44. https://doi.org/10.24275/uam/azc/dcsh/gye/2013n44/Barba.
- Bastar, G. S. (2010). Familia y empresa familiar: la interfaz psicosociocultural entre estas instituciones (Doctoral). Universidad Autónoma.
- Berger, P. & Luckmann, T. (1968). Los fundamentos del conocimiento de la vida cotidiana. En *La construcción social de la realidad* (pp. 36-65). Amorrortu.
- Bourdieu, P. (1988). El habitus y el espacio de los estilos de vida. En *La Distinción*. Taurus.
- Campaña, A. (1992). *Modernización y dependencia* (Primera). Cepal, CELADE-Fondo de Población de las Naciones Unidas. https://www.cepal.org/es/publicaciones/32707-modernizacion-dependencia.
- Castaingts, J. (2015). *Dinero, trabajo y poder*. Antrophos, Universidad Autónoma Metropolitana.
- Chanlat, J.-F. (1994). Hacia una antropología de la organización. *Gestión y Política Pública*, III(2), 317-364.
- Clegg, R. S., Courpasson, D., & Philips, N. (2006). *Power and Organizations*. Sage.
- Coronado, G. (2008). El discurso gerencial y la representación ideológica de la cultura latinoamericana. *Signos Lingüísticos*, 4(08), Article 08. https://signoslinguisticos.izt.uam.mx/index.php/SL/article/view/105.
- Crupi, A., Del, S. N., Di, M. A., Gregori, G. L., Lepore, D., Marinelli, L., & Spigarelli, F. (2020). The digital Transformation of SMES a new Knowledge Broker Called the Digital Innovation Hub. *Journal of Knowledge Management*, 24(6), 1263-1288. https://doi.org/10.1108/JKM-11-2019-0623.

- De la Rosa, A. (2004). Hacia la emergencia de un objeto de estudio: la micro, pequeña y mediana organización. *Revista Iztapalapa*, 56, 129-174.
- De la Rosa, A. (2007). La micro, pequeña y mediana organización en la perspectiva de los estudios organizacionales. Una mirada al caso de una microorganización desde la óptica del poder (Doctoral). Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Iztapalapa. http://tesiuami.izt.uam.mx/uam/aspuam/presentatesis.php?
- De la Rosa, A., Lozano, C. O. & Ramírez, S. J. C. (2009). Organización, empresa y familia: de la empresa familiar a la organización familiar. *Gestión y Estrategia*, 36, 17-36.
- Dini, M. & Stumpo, G. (2019). *Mipymes en América Latina: un frágil desempeño y nuevos desafíos para las políticas de fomento. Síntesis.* Cepal. https://repositorio.cepal.org/handle/11362/44603>.
- Dussel, E., & Ibarra-Colado, E. (2006). Globalization, Organization and the Ethics of Liberation. *Organization*, 13(4), 489-508. https://doi.org/10.1177/1350508406065852>.
- Gantman, E. R. (2017). El desarrollo de los estudios críticos de gestión en los países latinoamericanos de habla hispana. *Política y Sociedad*, 54(1), 45.
- Gergen, K., & Tojo, J. (2004). Organization Science as Social Construction: Postmodern Potentials. *Journal of Applied Behavioral Science*, 40(2), 228-249.
- Giddens, A. (1995). Elementos de la teoría de la estructuración. Estructura, sistema, reproducción social. Teoría de la estructuración, investigación empírica y crítica social. En *La constitución de la sociedad: bases para la teoría de la estructuración*. Amorrortu.

- Giddens, A. (1997). *Modernidad e identidad del yo. El yo y la sociedad en la época contemporánea*. Península.
- Gonzales-Miranda, D. R. (2020). Los Estudios Organizacionales en Latinoamérica: ¡vuelta al terreno áspero! *Revista de Administração de Empresas*, 60, 104-119. https://doi.org/10.1590/S0034-759020200204>.
- Gonzales-Miranda, D. R. & Ramírez, M. G. (2017). Introducción: Los estudios organizacionales en Latinoamérica. Una realidad fragmentada en busca de una identidad. *Tratado de Estudios Organizacionales*.
- Gonzales-Miranda, D. R. & Rojas, W. R. (2020). Editorial. Repensando la crítica en los estudios organizacionales. *Innovar*, *30*(78), Article 78. https://doi.org/10.15446/innovar.v30n78.90295.
- González, A. M. del C. (2016). *La construcción de la identidad organizacional en la empresa familiar. Un estudio de caso*. (Doctoral). Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Iztapalapa.
- González-Varona, J. M., López-Paredes, A., Poza, D., & Acebes, F. (2021). Building and Development of an organizational Competence for Digital Transformation in SMEs. *Journal of Industrial Engineering and Management*, 14(1), Article 1. https://doi.org/10.3926/jiem.3279>.
- Heller, L. (2010). *Mujeres emprendedoras en América Latina y el Caribe:* realidades, obstáculos y desafíos. Cepal, Naciones Unidas. https://www.cepal.org/es/publicaciones/5818-mujeres-emprendedoras-america-latina-caribe-realidades-obstaculos-desafios.
- Heredia, J., Castillo-Vergara, M., Geldes, C., Carbajal Gamarra, F. M., Flores, A., & Heredia, W. (2022). How do Digital Capabilities Affect Firm Performance? The Mediating Role of technological Capabilities in the «New Normal». *Journal of Innovation & Knowledge*, 7(2), 100171. https://doi.org/10.1016/j.jik.2022.100171.

- Hernández, A. (2017). Factores Organizacionales asociados al sentido de competitividad en la microempresa comercial chetumaleña: estudio de casos (Doctoral). Universidad Autónoma Metropolitana- Unidad Iztapalapa. Factores organizacionales asociados al sentido de competitividad en la microempresa comercial chetumaleña: estudio de casos.
- Hernández, L. (2013). Supervivencia y mortandad de microempresas de la Región 101 en Cancún. Aproximación mediante análisis narrativo (Doctoral). Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Iztapalapa. http://tesiuami.izt.uam.mx/uam/aspuam/presentatesis.php? recno=16789&docs=UAMI16789.pdf>.
- Ibarra, E. & Montaño, L. (1990). *Teoría de la Organización: fundamentos y controversias*. Universidad Autónoma Metrolipolitana-Iztapalapa.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Inegi (2023). Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), población de 15 años y más de edad (Encuesta Nacional de Ocupación de Empleo, ENOE). Instituto Nacional de Estadística y Geografía. https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/15ymas/>.
- Jammulamadaka, N., Faria, A., Jack, G., & Ruggunan, S. (2021). Decolonising Management and organisational Knowledge (MOK): Praxistical Theorising for Potential Worlds. *Organization*, 28(5), 717-740. https://doi.org/10.1177/13505084211020463>.
- Lander, E. & Castro-Gómez, S. (Eds.). (2000). *La colonialidad del saber:* eurocentrismo y ciencias sociales: perspectivas latinoamericanas. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales-CLACSO, UNESCO, Unidad Regional de Ciencias Sociales y Humanas para América Latina y el Caribe.
- López, J. C. (2020). Territorio y gobernanza: la génesis de las formas de organización en la agricultura del noroeste de México. El caso del Valle del

- *Yaqui en Sonora* (Doctoral). Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Iztapalapa. https://doi.org/10.24275/uami.bk128b14p>.
- López, R. B., Guerrero, E. A. S. & Gómez, G. (2020). Reflexiones sobre la gestión de la micro, pequeña y mediana empresa en América Latina. Página Seis.
- López, A. (2020). Capacidad de innovación en la mype: impacto en el crecimiento y desarrollo de las ventajas competitivas. Fontamara, Universidad de Guanajuato.
- Lozano, O. (2004). La pequeña empresa desde la perspectiva de la modernidad y la posmodernidad: un punto de vista organizacional basado en un estudio de caso. *Revista del Colegio de San Luis*, *VI*(18).
- Maldonado-Torres, N. (2007). Sobre la colonialidad del ser: contribuciones al desarrollo de un concepto. En *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global* (pp. 127-167). Universidad Javeriana-Instituto Pensar, Universidad Centraliesco, Siglo del Hombre Editores. https://ram-wan.net/restrepo/decolonial/17-maldonado-colonialidad%20del%20ser.pdf>.
- Mandiola, M. (2018). La mirada decolonial al management. *Gestión y Tendencias*, 3(1), 6-10.
- Mandujano, S. (2014). Contradicciones y complementariedades en la sucesión de las organizaciones familiares: casos de dos hoteles de Villahermosa. La reinterpretación simbólica de la sucesión en la empresa familiar (Doctoral). Universidad Autónoma Metropolitana- Unidad Iztapalapa. https://doi.org/10.24275/uami.fb4948560>.
- Méndez, M. J. (1998). El neoliberalismo en México: ¿ éxito o fracaso? Contaduría y Administración, 191, 65-74.
- Mignolo, W. (2010). Desobediencia epistémica: retórica de la modernidad, lógica de la colonialidad y gramática de la descolonialidad. Ediciones del

- Signo.
- Millones Espinosa, M. (2013). Neoliberalismo en América Latina: una interpretación desde la ideología en Žižek. *Sociológica (México)*, 28(79), 51-78.
- Montaño, H. L. (2009). Organisational Models and Culture: A Reflection from Latin America. *European Journal of International Management*, 3(2), 146-166.
- Montaño, L. (2007). El análisis organizacional. Un modelo para armar. Reflexiones en torno a la perspectiva de Eugène Enriquez. Universidad Autónoma Metrolpolitana-Iztapalapa.
- Montaño, L. (2014). Los estudios organizacionales. Revisando el papel de la crítica en la administración. Estudios críticos de la organización: qué son y cuál es su utilidad, 20-46.
- Neffa, J. C. (2021). Prólogo. En *Crítica de la razón neocolonial* (pp. 9-15). CLACSO, CEIL-CONICET, UAM. http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20210308022203/Critica-de-la-razon.pdf>.
- OCDE, CAF (2019). Políticas PYME: América Latina y el Caribe 2019. Políticas para pymes competitivas en la Alianza del Pacífico y países participantes de América del Sur (p. 40, Resumen ejecutivo). OCDE. https://www.oecd.org/latin-america/Indice-Politicas-PYME-LAC-Mensajes-Principales.pdf.
- Organización Internacional del Trabajo, OIT (2015). Empleo y condiciones de trabajo en las mype de América Latina y el Caribe. Organización Internacional del Trabajo, Oficina Regional para América Latina y el Caribe. https://www.oitcinterfor.org/node/6810>.
- Organización Internacional del Trabajo, OIT (2019). El poder de lo pequeño: hay que activar el potencial de las pymes.

- https://www.ilo.org/infostories/es- ES/Stories/Employment/SMEs#power-of-small/employment>.
- Ramírez, G. R., Larios, G. V. & de la Rosa Alburquerque, A. (2011). Estudios organizacionales y administración. Contrastes y complementariedades: Caminando hacia el eslabón perdido. *Revista Fórum Doctoral*, 3, 7-51.
- Reed, M. (1996). Organizational Theorizing: A Historically Contested Terrain. En *Handbook of Organizations Studies* (pp. 31-56). Sage.
- Reed, M. (1998). Organizational Analysis as a Discourse Analysis: A Critique. En *Discourse and Organization* (pp. 193-213). Sage.
- Rendón, M. V. (2006). *La dinámica organizacional en una pequeña clínica de tipo familiar: contradicciones y complementariedades institucionales* (Doctoral). Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Iztapalapa. https://doi.org/10.24275/uami.4j03cz990>.
- Reyes-Avellaneda, R. & Solís-Pérez, P. (2014). El financiamiento en mipymes: una problemática parcial dentro de una perspectiva integral. *Kairos, México*, 2, 39-68.
- Reyes Avellaneda, R. & Solís Pérez, P. C. (2015). La adaptación de la pequeña empresa al neoliberalismo. *Recherches en Sciences de Gestion*, 111(6), 59-86. https://doi.org/10.3917/resg.111.0059>.
- Rodríguez, J. K., Mandiola, M., Pulido Martinez, H. C. & Giraldo Tamayo, A. L. (2019). Estudios descoloniales del management y las organizaciones: avances, desafíos y prospectos. *Cuadernos de Administración*, 32(58). https://doi.org/10.11144/10.11144/Javeriana.cao32-58.edmo>.
- Sanabria, M., Mayorga, J. J. S. & Smida, A. (2015). Los estudios críticos en administración: origen, evolución y posibilidades de aporte al desarrollo del campo de los Estudios Organizacionales en América Latina. Revista de la Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión, XXIII(1), 209-234.

- Sánchez, A. A., Marín, G. S., & Morales, A. M. (2015). The Mediating Effect of Strategic Human Resource Practices on Knowledge Management and firm Performance. *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa*, 24(3), 138-148. https://doi.org/10.1016/j.redee.2015.03.003>.
- Sansores, E. (2014). La toma de decisiones estratégicas en la microempresa: el caso de «La Terraza de Tito» (Doctoral). Universidad Autónoma Metropolitana- Unidad Iztapalapa. http://tesiuami.izt.uam.mx/uam/aspuam/presentatesis.php?
 recno=16680&docs=UAMI16680.pdf>.
- Suárez-Núñez, T. (2002). La estrategia, la tecnología y la competitividad en la pequeña empresa industrial mexicana. Un estudio multi-caso (Doctoral). Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Iztapalapa. http://tesiuami.izt.uam.mx/uam/aspuam/presentatesis.php? recno=10230&docs=UAMI10230.PDF>.
- Suárez-Núñez, T. (2019). La pequeña empresa y los Estudios Organizacionales. *Administración y Organizaciones*, 2(04), Article 04.
- Szlechter, D., Pazos, L. S., Teixeira, J. C., Feregrino, J., Madariaga, P. I. & Alcadipani, R. (2020). Estudios Organizacionales en América Latina: hacia una agenda de investigación. *Revista de Administração de Empresas*, 60(2), 84-92.
- Tuathail, G. Ó. (1999). Understanding Critical Geopolitics: Geopolitics and Risk Society. *The Journal of Strategic Studies*, 22(2-3), 107-124.
- Universidad EAFIT (2019, enero 22). Una red para crear identidad en los estudios organizacionales en Latinoamérica.

https://www.eafit.edu.co:443/noticias/Paginas/CatalogItem-

Medios.aspx?TermStoreId=b1c451b3-cdfc-4603-ac10-

85d935755869&TermSetId=599c63d2-f0eb-4c4c-babe-

af9fce419805&TermId=1deedd0b-10eb-4645-8b0a-

<u>d0ff229e44b9&UrlSuffix=una-red-para-crear-identidad-en-los-estudios-organizacionales-en-latinoamerica</u>>.

Van Dijk, T. A. (2011). Discurso y poder. Gedisa.

Vega, C. A. (2012). Los productores industriales más pequeños. En *La microindustria mexicana a principios del siglo XXI*. El Colegio de México.

Weber, M. (1983). *Economía y sociedad: esbozo de sociología comprensiva*. Fondo de Cultura Económica.

¹ Universidad de Guanajuato-Campus Celaya Salvatierra, <amdc.gonzalez@ugto.mx>. ORCID: https://orcid.org/0000-0003-4660-5075>.

² Se considera un riesgo hablar de generalidades debido a la heterogeneidad, las características y las diferencias que existen entre los países; sin embargo, se considera importante hablar sobre aquellos elementos que nos definen como región.

³ La OIT clasifica a la región de América Latina junto con el Caribe, aunque en este texto solo se habla de la primera.

⁴ El Posgrado en Estudios Organizacionales nace en 1995 con la finalidad de formar profesionistas con habilidades para generar conocimientos y soluciones sobre problemas en todo tipo de organizaciones. Uno de los mayores impactos del PPEO a nivel nacional es haber establecido las bases para el estudio de las organizaciones. En otras palabras, se establecieron las bases para el desarrollo de una postura disciplinaria antes inexistente en México: la perspectiva organizacional del estudio de las organizaciones. Actualmente, el posgrado tiene el reconocimiento de competencia internacional por parte del Consejo Nacional de Humanidades, Ciencia y Tecnología (CONAHCYT) y ha forjado 13 generaciones de maestría y 20 de doctorado. Ha tenido un impacto en Latinoamérica al establecer una escuela crítica de pensamiento para el análisis de las organizaciones.

⁵ Se decidió utilizar las tesis doctorales del PEO por ser un referente importante para el campo investigativo.

⁶ La geopolítica entendida como una disciplina teórica orientada a la problematización que cuestiona las estructuras de poder y conocimiento y que busca recuperar las complejidades de la vida política global y exponer las relaciones de poder que caracterizan el conocimiento acerca de la geopolítica (Tuathail, 1999).